



Le projet de fusion «Delémont et sa couronne»

**Etude réalisée pour
les 14 communes concernées par le projet**

Table des matières

	Pages
1. Descriptif de la recherche.....	3 - 6
2. Intentions de vote.....	7 - 29
3. Appréciation des arguments pour ou contre le projet.....	30 - 34
4. Planning souhaité pour la réalisation du projet.....	35 - 38
5. Appréciation de diverses possibilités de fusion.....	39 - 46
6. Appréciation de diverses possibilités de fusion, synthèse par commune.....	47 - 80
7. Les manières de s'informer sur la commune et le projet de fusion.....	81 - 90
8. Synthèse et conclusion.....	91 - 93

1. Descriptif de la recherche

Contexte et objectifs de l'étude

- Comme partout en Suisse, divers projets de fusion de communes ont vu le jour dans le canton du Jura, certains ayant déjà abouti puisque, de 82 communes à son entrée en souveraineté, le canton est passé à 57 actuellement.
- Depuis quelques années, un de ces projets concerne Delémont et sa couronne et consiste donc en la fusion de 13 communes, éventuellement 14 si la commune de Soyhières, actuellement liée au projet en tant qu'observatrice, devait finalement décider d'y participer pleinement.
- Dans un premier temps, de 2011 à 2013, une étude de faisabilité a été réalisée, puis une étude de détail pendant deux ans afin de présenter l'image la plus précise d'une commune unique. Actuellement, l'objectif est d'aboutir à la signature d'une convention de fusion en septembre 2016 et à une votation populaire avant la fin de l'année, pour une entrée en vigueur de la fusion début 2018.
- D'ici à fin mai 2016, les conseils communaux des 14 communes devront donc se prononcer quant à leur maintien à bord du projet; et afin de compléter les bases de décision des exécutifs communaux, le comité de fusion a décidé de mandater notre institut pour organiser un sondage d'opinion auprès de la population de toutes les communes concernées. Les objectifs de cette enquête étaient notamment de mesurer :
 - les intentions de vote actuelles vis-à-vis du projet de fusion à 13 ou 14 communes
 - l'importance des arguments pour et contre le projet
 - l'intérêt pour d'autres possibilités de fusion.

Méthodologie

- La prise d'information a été réalisée au moyen de questionnaires auto-administrés sur papier auprès de l'ensemble de la population des 14 communes ayant le droit de vote, mis à part au sein des communes de Delémont, Courrendlin et Courtételle pour lesquelles un échantillon de 1'000 personnes a été tiré au sort, ceci en raison de leur taille plus importante.
- Le questionnaire était composé de 10 questions et tenait sur deux pages A4 recto-verso. Il a été envoyé le 21 mars 2016 dans les enveloppes des communes, accompagné d'une lettre explicative provenant des autorités communales.
- Un courrier de rappel est ensuite parti le 14 avril 2016, toujours dans les enveloppes des communes.
- Au final, la prise d'information a connu un beau succès avec un taux global de participation de 56,4 %, plusieurs communes dépassant même largement les 60 %, ce qui en dit déjà long sur l'intérêt des populations concernées par ce projet de fusion. Mention spéciale à Mettembert et Bourrignon qui affichent un taux de participation particulièrement élevé, respectivement 82 % et 72 %.
- Le tableau de la page suivante présente pour chaque commune le nombre de questionnaires envoyés et retournés ainsi que le taux de participation et la marge d'erreur maximale que cela implique.
- Enfin, les résultats de chaque commune ont été légèrement pondérés par le sexe et l'âge afin que l'échantillon de répondants soit parfaitement conforme à la réalité démographique de la commune.

Participation et marge d'erreur par commune

Communes	Questionnaires envoyés	Questionnaires retournés	Taux de participation	Marge d'erreur
Bourrignon	210	152	72.4	± 4.2
Châtillon	347	193	55.6	± 4.7
Courrendlin	1000	504	50.4	± 3.8
Courtételle	1000	603	60.3	± 3.3
Delémont	1000	436	43.6	± 4.6
Develier	1045	607	58.1	± 2.6
Ederswiler	101	67	66.3	± 7.0
Mettembert	82	67	81.7	± 5.1
Movelier	314	207	65.9	± 4.0
Pleigne	289	174	60.2	± 4.7
Rebeuvelier	308	189	61.4	± 4.4
Rossemaison	486	299	61.5	± 3.5
Soyhières	380	200	52.6	± 4.8
Vellerat	60	40	66.7	± 9
Total	6622	3738	56.4	

2. Intentions de vote

Intentions de vote sur le projet – Vue générale

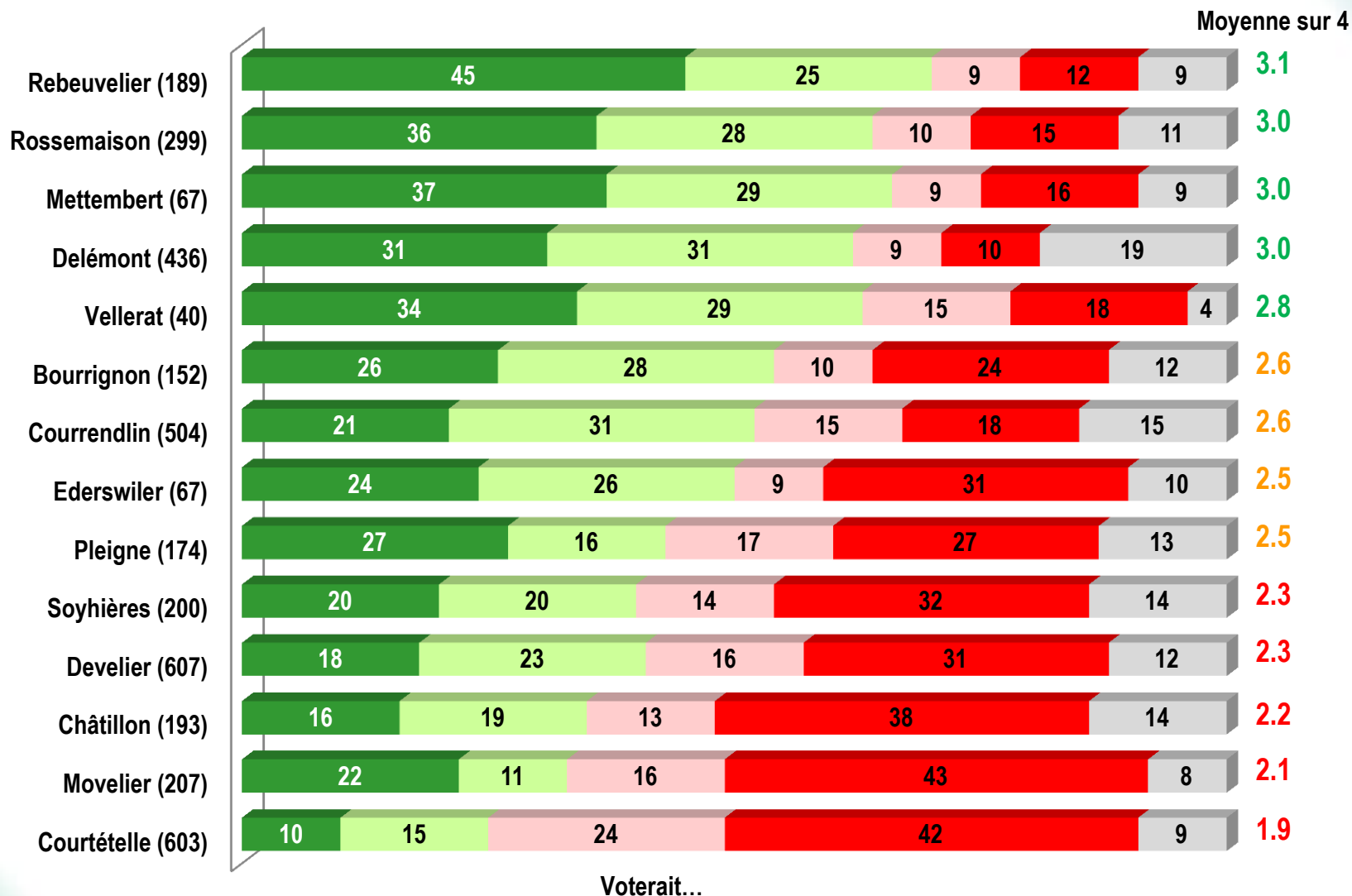
Le graphique de la page suivante nous permet de constater que les communes se répartissent en trois groupes :

- 1) Le groupe des communes comprenant une majorité de citoyens en faveur du projet, soit Rebeuvelier, Rossemaison, Mettembert, Delémont et Vellerat. Dans chacune, on relève entre 6 et 7 répondants sur 10 positifs, la moitié de ceux-ci étant même enthousiastes. A Rebeuvelier, c'est particulièrement clair avec près d'un répondant sur deux très affirmatifs. En outre, on ne relève que peu d'avis tout à fait négatifs et on peut donc être assez optimiste sur l'issue d'une votation dans ces cinq communes.
- 2) Le deuxième groupe inclut les communes de Bourrignon, Courrendlin, Pleigne et Ederswiler où les résultats sont plutôt serrés, même si on relève partout une majorité en faveur du projet, à l'exception de Pleigne où les opposants sont tout aussi nombreux. Malgré ces majorités, il faut en effet noter que les répondants tout-à-fait positifs sont sensiblement moins nombreux que dans les communes du premier groupe et que la proportion des opposants convaincus est déjà assez importante, en général plus que celle des répondants qui voteraient certainement en faveur du projet. Il faut ainsi considérer que tout est encore assez ouvert dans ces communes.
- 3) Enfin, Soyhières, Develier, Châtillon, Movelier et Courtételle forment le groupe des communes comprenant une majorité d'opposants, les deux dernières mentionnées étant particulièrement négatives avec deux tiers environ de votes négatifs. S'il reste un petit espoir à Soyhières et Develier, il semble très difficile, voir impossible, d'obtenir une majorité en faveur de la fusion à 13 ou 14 communes à Châtillon, Movelier et Courtételle.

Intentions de vote sur le projet de fusion « Delémont et sa couronne » 9

(Base : habitants de chaque commune ayant le droit de vote)

(en %)



■ Certainement pour (4) ■ Probablement pour (3) ■ Probablement contre (2) ■ Certainement contre (1) ■ Ne sait pas

Intentions de vote sur le projet – Rebeuvelier, Rossemaison et Mettembert

10

Rebeuvelier

C'est clairement la commune la plus enthousiaste : 45 % sont déjà certains de leur vote favorable, et seuls 12 % sont, au contraire, sûrs de voter contre le projet. En outre, ce sont les plus âgés et les plus anciens habitants de la commune qui se révèlent les plus positifs, soit probablement ceux qui se rendront le plus aux urnes le jour du vote.

Rossemaison

Les résultats à Rossemaison sont tout proches de ceux de Rebeuvelier, avec légèrement moins de répondants déjà convaincus par le projet et un tout petit peu plus d'opposants. Mais les avis positifs sont en majorité dans tous les sous-groupes, de manière un peu moins marquée cependant chez les plus jeunes.

Mettembert

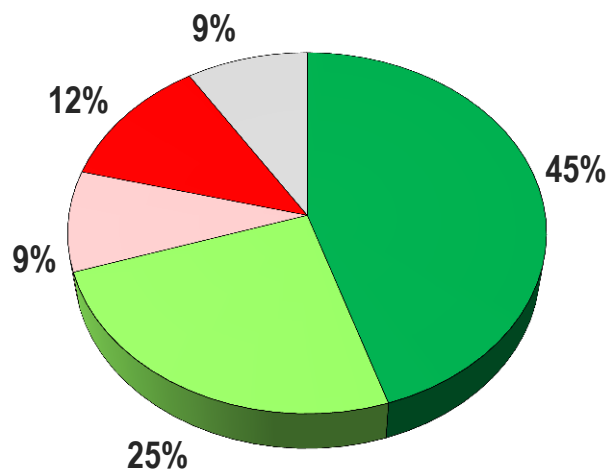
C'est très clairement une des communes les plus favorables au projet, quatre répondants sur dix étant déjà certains de leur vote positif et seuls 24 % étant pour l'instant opposés à la fusion.

Les hommes sont particulièrement positifs, mais les personnes depuis plus de 20 ans à Mettembert un peu moins que celles arrivées plus récemment.

Intentions de vote à Rebeuvelier

(Base : 189 habitants ayant le droit de vote)

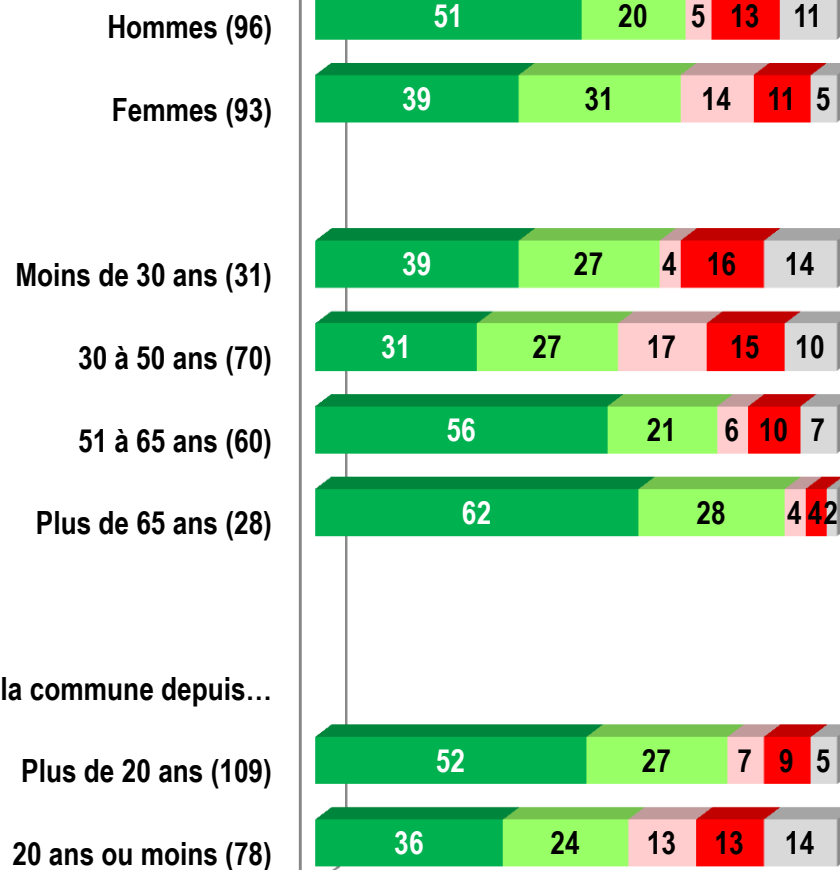
(en %)



Voterait...

- Certainement pour (4)
- Probablement pour (3)
- Probablement contre (2)
- Certainement contre (1)
- Ne sait pas

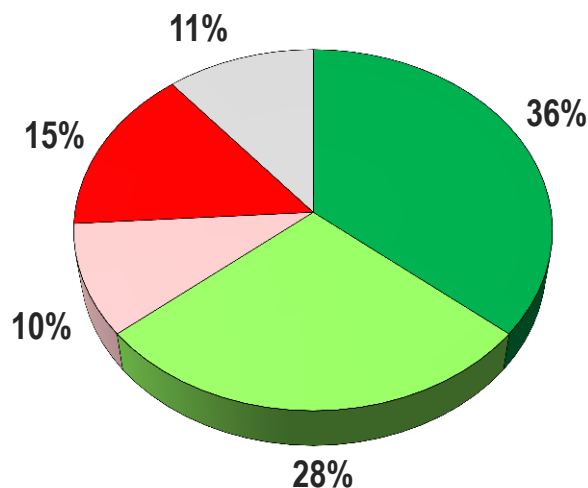
Moyenne sur 4 : 3.1



Intentions de vote à Rossemaison

(Base : 299 habitants ayant le droit de vote)

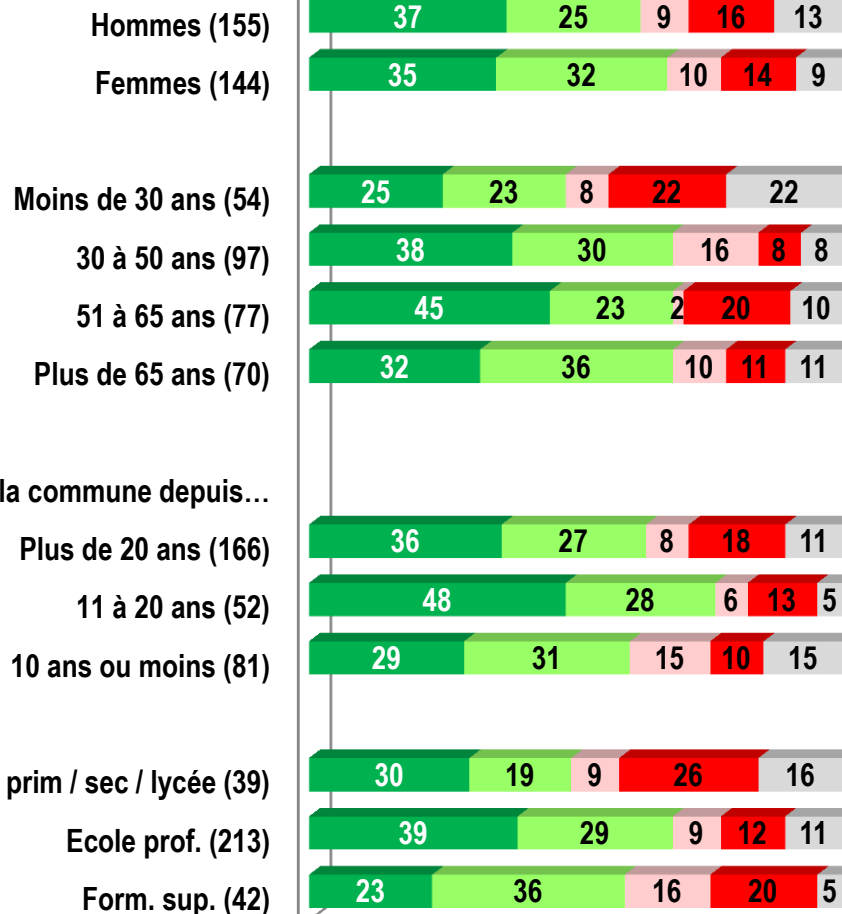
(en %)



Voterait...

- Certainement pour (4)
- Probablement pour (3)
- Probablement contre (2)
- Certainement contre (1)
- Ne sait pas

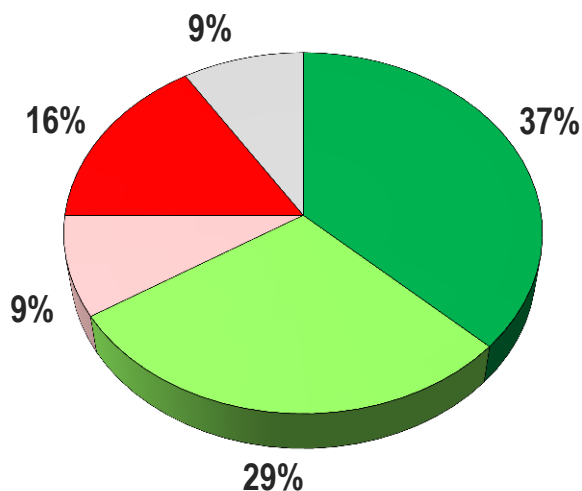
Moyenne sur 4 : 3.0



Intentions de vote à Mettembert

(Base : 67 habitants ayant le droit de vote)

(en %)



Voterait...

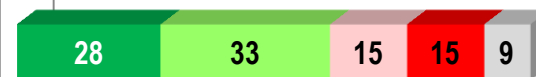
- Certainement pour (4)
- Probablement pour (3)
- Probablement contre (2)
- Certainement contre (1)
- Ne sait pas

Moyenne sur 4 : 3.0

Hommes (30)



Femmes (37)



Vit dans la commune depuis...

Plus de 20 ans (36)



20 ans ou moins (28)



Intentions de vote sur le projet – Delémont, Vellerat et Bourrignon

Delémont

Nette majorité de répondants en faveur du projet à Delémont, un tiers étant même convaincus de leur vote, ce qui laisse à penser qu'une votation donnerait un résultat positif pour la fusion. Attention cependant au fait qu'un répondant sur cinq ne s'est pas exprimé et que 31 % ne sont pas encore tout à fait sûrs de leur vote.

Les hommes et les femmes sont à nouveau d'accord, alors que plus on est âgés et plus on se déclare en faveur du projet de fusion. Sinon, on relève un peu plus de convaincus chez les personnes vivant à Delémont depuis plus de 10 ans.

Vellerat

A priori le projet devrait passer la rampe à Vellerat, mais compte tenu de la marge d'erreur un peu plus importante ici et du fait que la moitié des répondants favorables ne sont pas encore certains de leur vote, il faut tout de même rester prudent. La tendance est à une plus grande acceptation chez les femmes et les habitants les plus récents.

Bourrignon

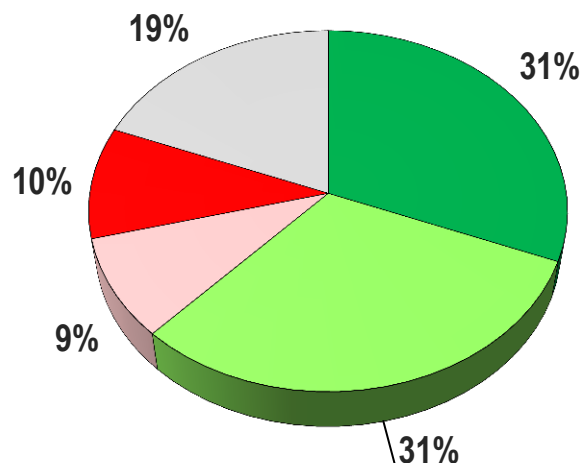
Assez nette majorité en faveur du projet à Bourrignon, mais avec une moitié des répondants positifs pas encore convaincus, on peut considérer que c'est encore très ouvert dans cette commune. Pas de différence à souligner entre les hommes et les femmes, par contre les plus jeunes sont très clairement les plus opposés au projet, la moitié d'entre eux étant déjà convaincus de leur vote négatif. A l'opposé, ce sont les plus âgés qui se révèlent les plus favorables avec près de 40 % de convaincus.

Sinon, il y a un peu plus de négatifs chez les personnes habitant Bourrignon depuis plus de 20 ans, mais la différence est assez faible par rapport aux habitants plus récents.

Intentions de vote à Delémont

(Base : 436 habitants ayant le droit de vote)

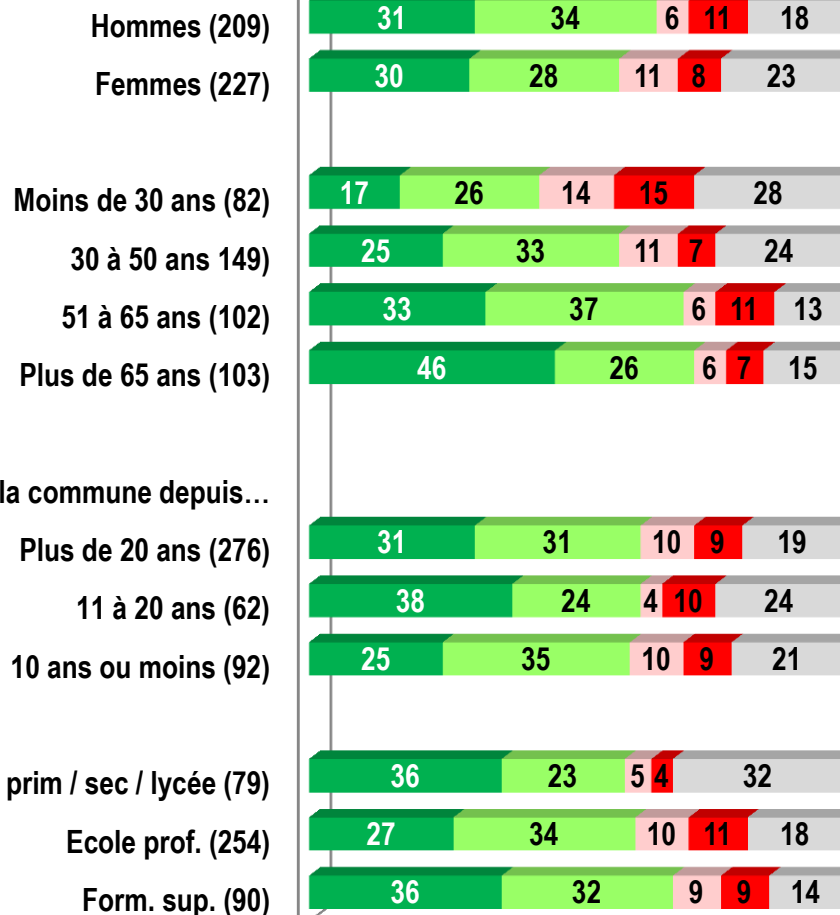
(en %)



Voterait...

- Certainement pour (4)
- Probablement pour (3)
- Probablement contre (2)
- Certainement contre (1)
- Ne sait pas

Moyenne sur 4 : 3.0

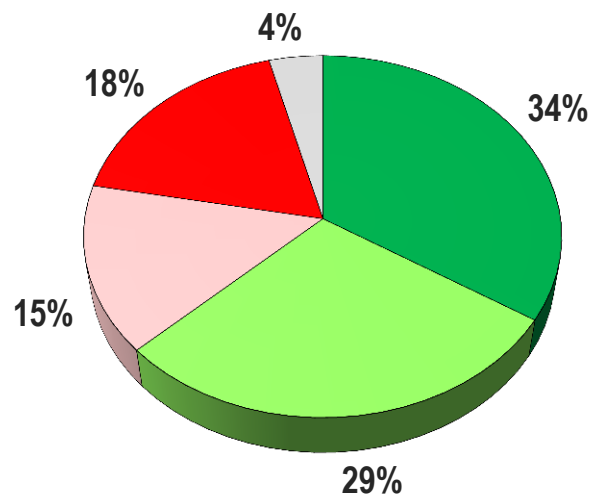


Intentions de vote à Vellerat

(Base : 40 habitants ayant le droit de vote)

16

(en %)



Voterait...

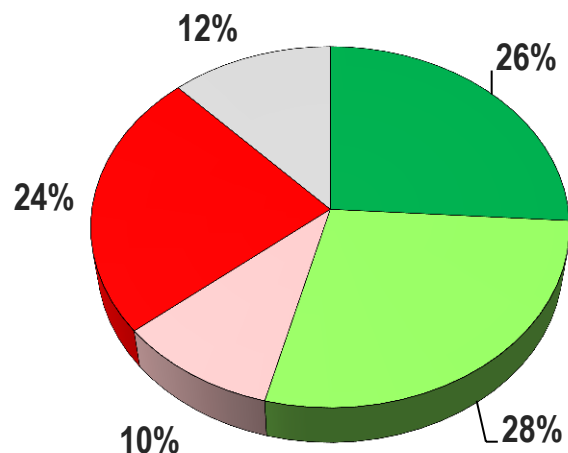
- Certainement pour (4)
- Probablement pour (3)
- Probablement contre (2)
- Certainement contre (1)
- Ne sait pas

Moyenne sur 4 : 2.8

Intentions de vote à Bourrignon

(Base : 152 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

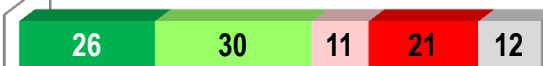


Voterait...

- Certainement pour (4)
- Probablement pour (3)
- Probablement contre (2)
- Certainement contre (1)
- Ne sait pas

Moyenne sur 4 : 2.6

Hommes (78)



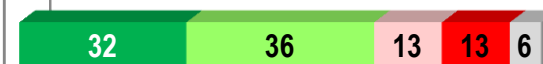
Femmes (74)



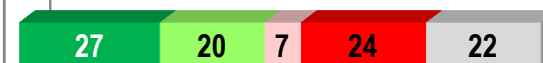
Moins de 30 ans (32)



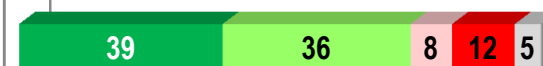
30 à 50 ans (46)



51 à 65 ans (46)



Plus de 65 ans (28)



Vit dans la commune depuis...

Plus de 20 ans (97)



20 ans ou moins (53)



Intentions de vote sur le projet – Courrendlin et Pleigne

Courrendlin

Courrendlin fait partie de ces communes où les résultats du sondage sont plutôt positifs, mais sans qu'ils permettent d'être complètement optimiste sur l'issue d'une votation : 52 % de votes positifs contre 33 % de négatifs, ça paraît plutôt net, mais les convaincus ne sont pas très nombreux, ce qui fait que tout reste encore très ouvert selon nous.

Toujours pas de différence hommes-femmes dans cette commune, et des jeunes un peu plus négatifs, mais de façon très peu marquée par rapport à leurs aînés. Au niveau du nombre d'années dans la commune, ce sont les plus anciens et les plus récents qui se révèlent les plus opposés au projet, difficile donc d'en tirer des conclusions. Enfin, plus on bénéficie d'une formation élevée et plus on voterait en faveur du projet.

Pleigne

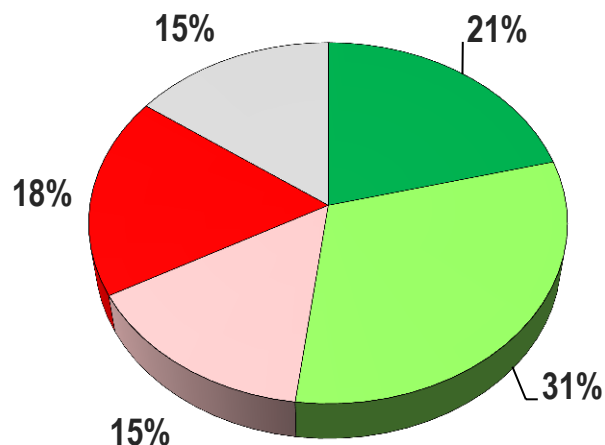
Le moins que l'on puisse dire est que les habitants de Pleigne sont partagés puisqu'ils sont exactement autant à être pour ou contre le projet de fusion, avec en plus la même proportion de répondants déjà certains de leur vote.

C'est donc très ouvert, avec peut-être un très léger avantage pour l'acceptation du projet car les plus anciens au village, soit souvent les plus concernés par les votations communales, sont en majorité favorables au projet. En outre, ce sont encore une fois les moins de 30 ans qui se révèlent les plus forts opposants à la fusion, sous-groupe en général un peu moins enclin à voter.

Intentions de vote à Courrendlin

(Base : 504 habitants ayant le droit de vote)

(en %)



Voterait...

- Certainement pour (4)
- Probablement pour (3)
- Probablement contre (2)
- Certainement contre (1)
- Ne sait pas

Moyenne sur 4 : 2.6

Hommes (248)

Femmes (256)

Moins de 30 ans (94)

30 à 50 ans (184)

51 à 65 ans (118)

Plus de 65 ans (108)

Vit dans la commune depuis...

Plus de 20 ans (275)

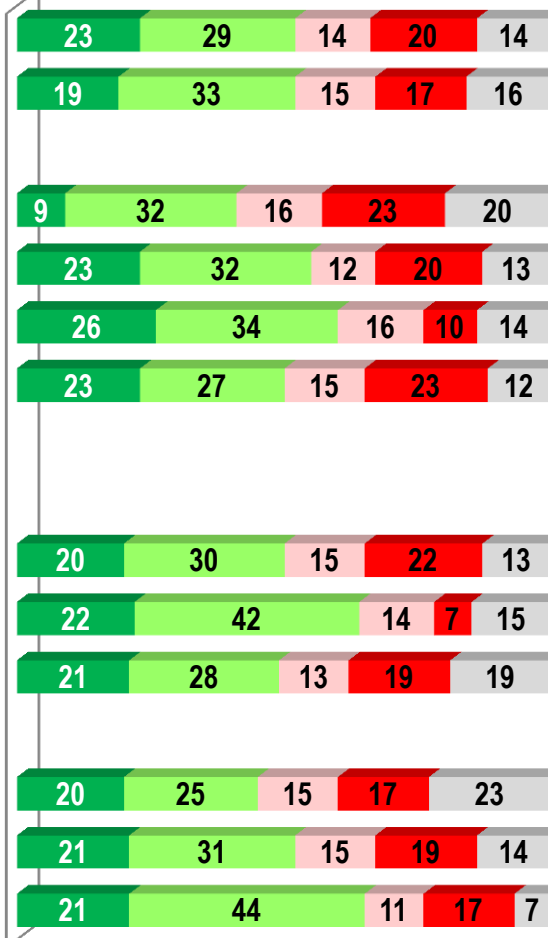
11 à 20 ans (76)

10 ans ou moins (147)

Form. prim / sec / lycée (93)

Ecole prof. (345)

Form. sup. (59)

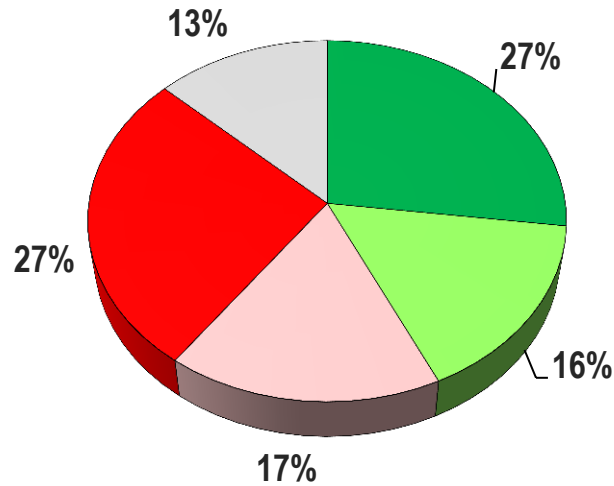


Intentions de vote à Pleigne

(Base : 174 habitants ayant le droit de vote)

20

(en %)



Voterait...

- Certainement pour (4)
- Probablement pour (3)
- Probablement contre (2)
- Certainement contre (1)
- Ne sait pas

Moyenne sur 4 : 2.5

Vit dans la commune depuis...

Hommes (86)

Femmes (88)

Moins de 30 ans (32)

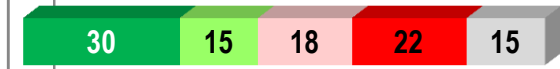
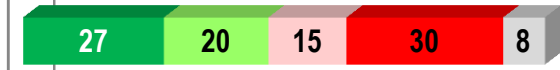
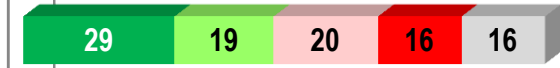
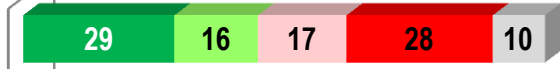
30 à 50 ans (58)

51 à 65 ans (42)

Plus de 65 ans (42)

Plus de 20 ans (128)

20 ans ou moins (45)



Intentions de vote sur le projet – Ederswiler et Soyhières

Ederswiler

La majorité est positive à Ederswiler mais sans enthousiasme débordant et, au contraire, déjà un tiers d'opposants certains. C'est donc également une commune où tout est possible.

Pour une fois, les hommes se démarquent légèrement des femmes en étant un peu plus favorables à la fusion. Par contre, on relève une opposition claire entre les personnes vivant à Ederswiler depuis plus de 20 ans et celles qui sont arrivées plus récemment : les premières sont en majorité contre alors que les deux tiers des secondes sont en faveur de la fusion.

Soyhières

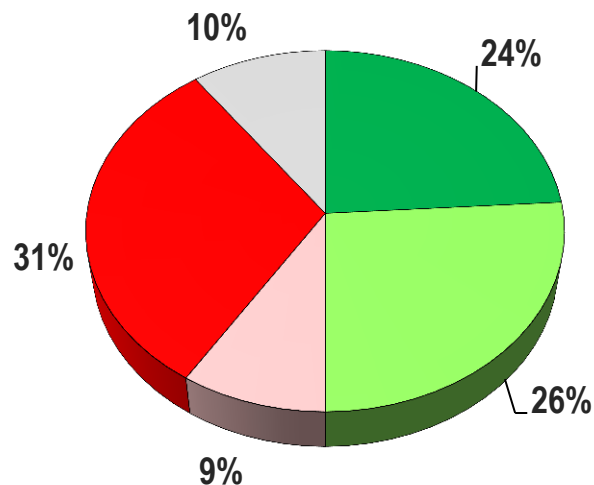
C'est aussi assez partagé à Soyhières, avec tout de même une majorité négative et, surtout, un tiers environ de répondants déjà certains de leur vote contre le projet, ce qui fait fortement douter d'une issue positive aux votations. En outre, l'opposition est parfois très forte selon le sous-groupe, c'est ainsi le cas des moins de 50 ans et des personnes vivant à Soyhières depuis plus de 20 ans.

Intentions de vote à Ederswiler

22

(Base : 67 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

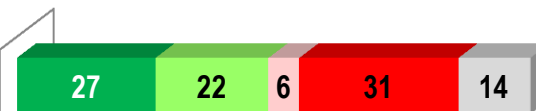


Voterait...

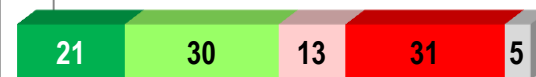
- Certainement pour (4)
- Probablement pour (3)
- Probablement contre (2)
- Certainement contre (1)
- Ne sait pas

Moyenne sur 4 : 2.5

Hommes (33)

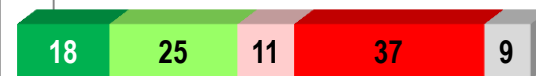


Femmes (34)



Vit dans la commune depuis...

Plus de 20 ans (47)



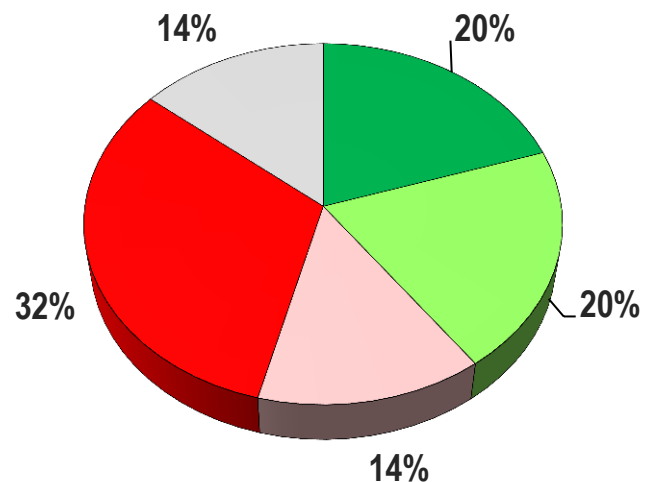
20 ans ou moins (20)



Intentions de vote à Soyhières

(Base : 200 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

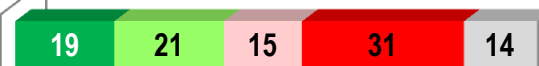


Voterait...

- Certainement pour (4)
- Probablement pour (3)
- Probablement contre (2)
- Certainement contre (1)
- Ne sait pas

Moyenne sur 4 : 2.3

Hommes (96)



Femmes (104)



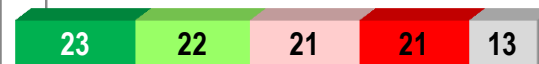
Moins de 30 ans (45)



30 à 50 ans (49)



51 à 65 ans (60)



Plus de 65 ans (46)



Vit dans la commune depuis...

Plus de 20 ans (122)



20 ans ou moins (76)



Intentions de vote sur le projet – Develier et Châtillon

Develier

La votation paraît assez mal partie à Develier avec déjà un tiers de votes certainement négatifs. Cependant, si on additionne purement et simplement les avis positifs et négatifs, on se retrouve à 41 % contre 47 %; c'est donc assez serré, mais on sent pour le moment un trend qui va plutôt vers le négatif, et il faudra certainement être des plus convaincants pour que le projet passe la rampe, surtout que cette majorité d'avis se retrouve dans tous les sous-groupes.

A noter que, encore une fois, l'opposition est particulièrement forte chez les plus jeunes ainsi que chez les personnes habitant depuis plus de 20 ans à Develier.

Châtillon

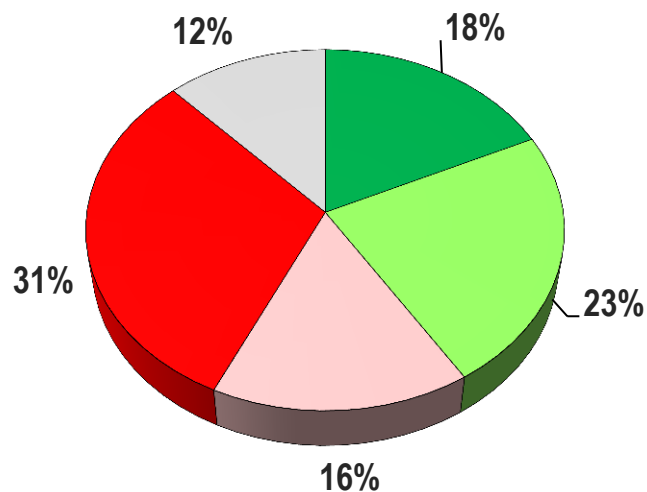
A Châtillon, on constate tout de suite la proportion importante (38 %) de personnes déclarant qu'elles voteront certainement négativement, contre seulement 16 % de convaincus du projet. Là aussi, pas de différence entre hommes et femmes et des jeunes très opposés. Cependant, la majorité de leurs aînés se déclarent également contre le projet, même si c'est de façon moins marquée.

D'autre part, les intentions de vote sont clairement corrélées avec le nombre d'années passées à Châtillon : plus on vit depuis longtemps dans la commune et plus on est opposé à la fusion, ceci n'étant pas une très bonne nouvelle pour l'aboutissement du projet puisque ces personnes sont proportionnellement les plus nombreuses dans le village et probablement celles qui se rendront le plus aux urnes le jour du vote.

Intentions de vote à Develier

(Base : 607 habitants ayant le droit de vote)

(en %)



Voterait...

- Certainement pour (4)
- Probablement pour (3)
- Probablement contre (2)
- Certainement contre (1)
- Ne sait pas

Moyenne sur 4 : 2.3

Hommes (299)

Femmes (308)

Moins de 30 ans (108)

30 à 50 ans (212)

51 à 65 ans (147)

Plus de 65 ans (140)

Vit dans la commune depuis...

Plus de 20 ans (381)

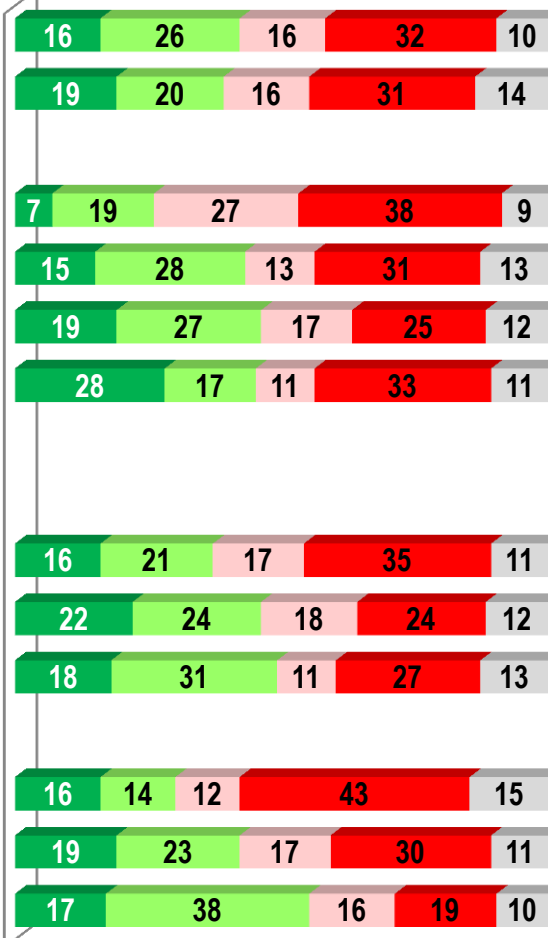
11 à 20 ans (113)

10 ans ou moins (110)

Form. prim / sec / lycée(111)

Ecole prof. (414)

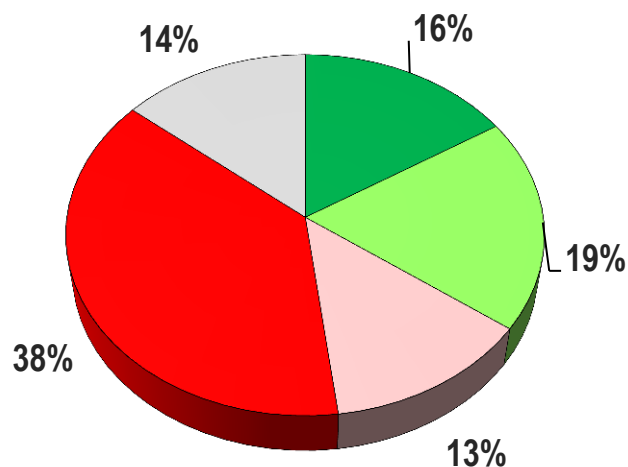
Form. sup. (70)



Intentions de vote à Châtillon

(Base : 193 habitants ayant le droit de vote)

(en %)



Voterait...

- Certainement pour (4)
- Probablement pour (3)
- Probablement contre (2)
- Certainement contre (1)
- Ne sait pas

Moyenne sur 4 : 2.2

Hommes (95)



Femmes (98)



Moins de 30 ans (35)



30 à 50 ans (76)



51 à 65 ans (47)



Plus de 65 ans (36)



Vit dans la commune depuis...

Plus de 20 ans (91)



20 ans ou moins (99)



Intentions de vote sur le projet – Movelier et Courtételle

Movelier

Movelier est assez proche de Courtételle dans son opposition au projet, même si c'est légèrement moins marqué; mais avec près de 60 % de votes négatifs, on ne peut guère être optimiste sur l'issue d'une votation, surtout que là aussi, l'opposition est forte dans tous les sous-groupes.

En l'occurrence, ce sont les plus âgés qui voteraient le plus contre la fusion.

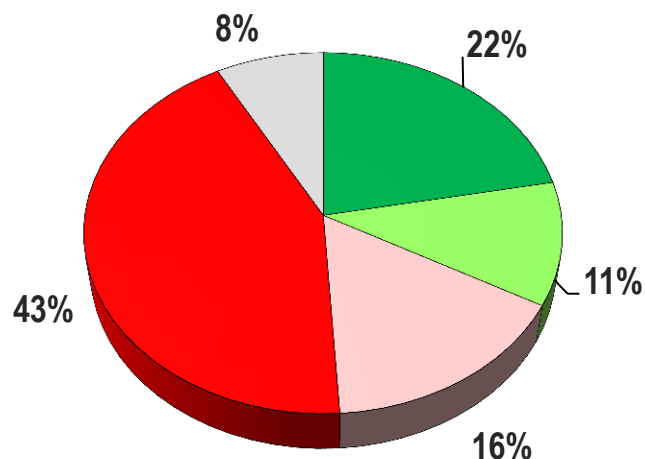
Courtételle

Ici c'est très clair puisque les deux tiers des répondants sont opposés à la fusion, plus de 40 % l'étant même tout à fait. C'est le cas de tous les sous-groupes de manière relativement similaire, avec tout de même un peu moins de négatifs chez les personnes le plus récemment arrivées à Courtételle. Mais de manière générale, l'unanimité contre le projet est forte.

Intentions de vote à Movelier

(Base : 207 habitants ayant le droit de vote)

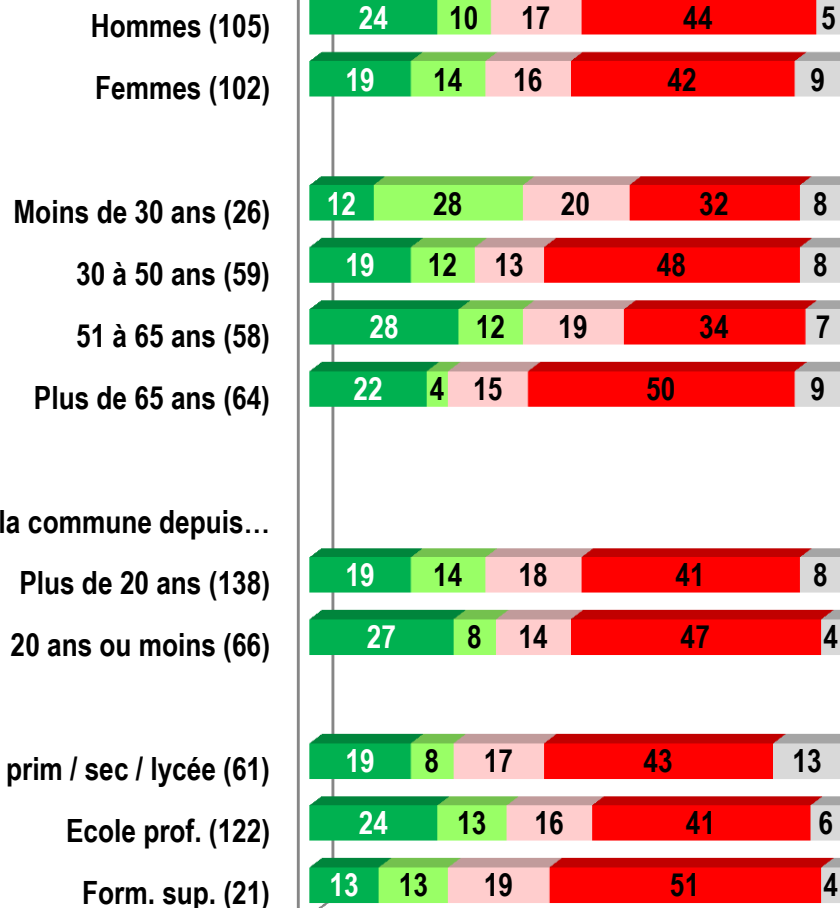
(en %)



Voterait...

- Certainement pour (4)
- Probablement pour (3)
- Probablement contre (2)
- Certainement contre (1)
- Ne sait pas

Moyenne sur 4 : 2.1

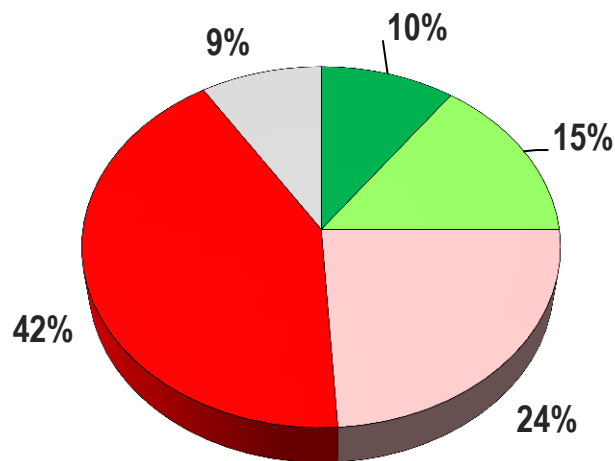


Intentions de vote à Courtételle

29

(Base : 603 habitants ayant le droit de vote)

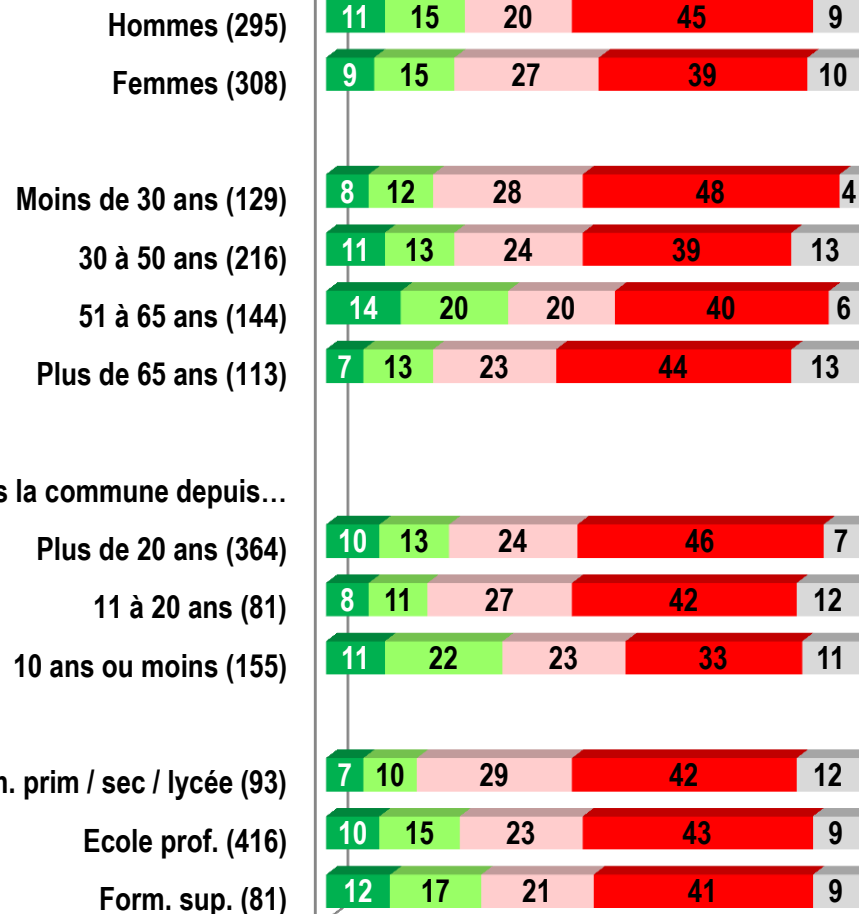
(en %)



Voterait...

- Certainement pour (4)
- Probablement pour (3)
- Probablement contre (2)
- Certainement contre (1)
- Ne sait pas

Moyenne sur 4 : 1.9



3. Appréciation des arguments pour ou contre le projet

Appréciation des arguments en faveur du projet

Sur le graphique de la page suivante, les communes ont été classées en fonction de leurs intentions de vote, il est donc logique que tous les arguments en faveur du projet de fusion soient jugés de moins en moins importants en descendant.

Quoi qu'il en soit, c'est presque toujours les synergies entre localités et les réductions de coûts qui sont considérées comme l'argument le plus important en faveur du projet, et ceci très clairement en général.

Seules Vellerat et Ederswiler placent légèrement devant le fait d'aboutir à une commune plus forte pour la première et, pour la seconde, les meilleures perspectives de développement, alors que même les habitants des communes les plus négatives vis-à-vis de la fusion à 13-14 communes placent les synergies nettement en tête, y compris Courtételle. Dans cette dernière, c'est d'ailleurs le seul argument qui obtient tout juste la moyenne de 3,5 sur 6.

A Bourrignon surtout, mais aussi à Pleigne, la plus grande solidarité régionale est jugée nettement moins importante que les autres arguments.

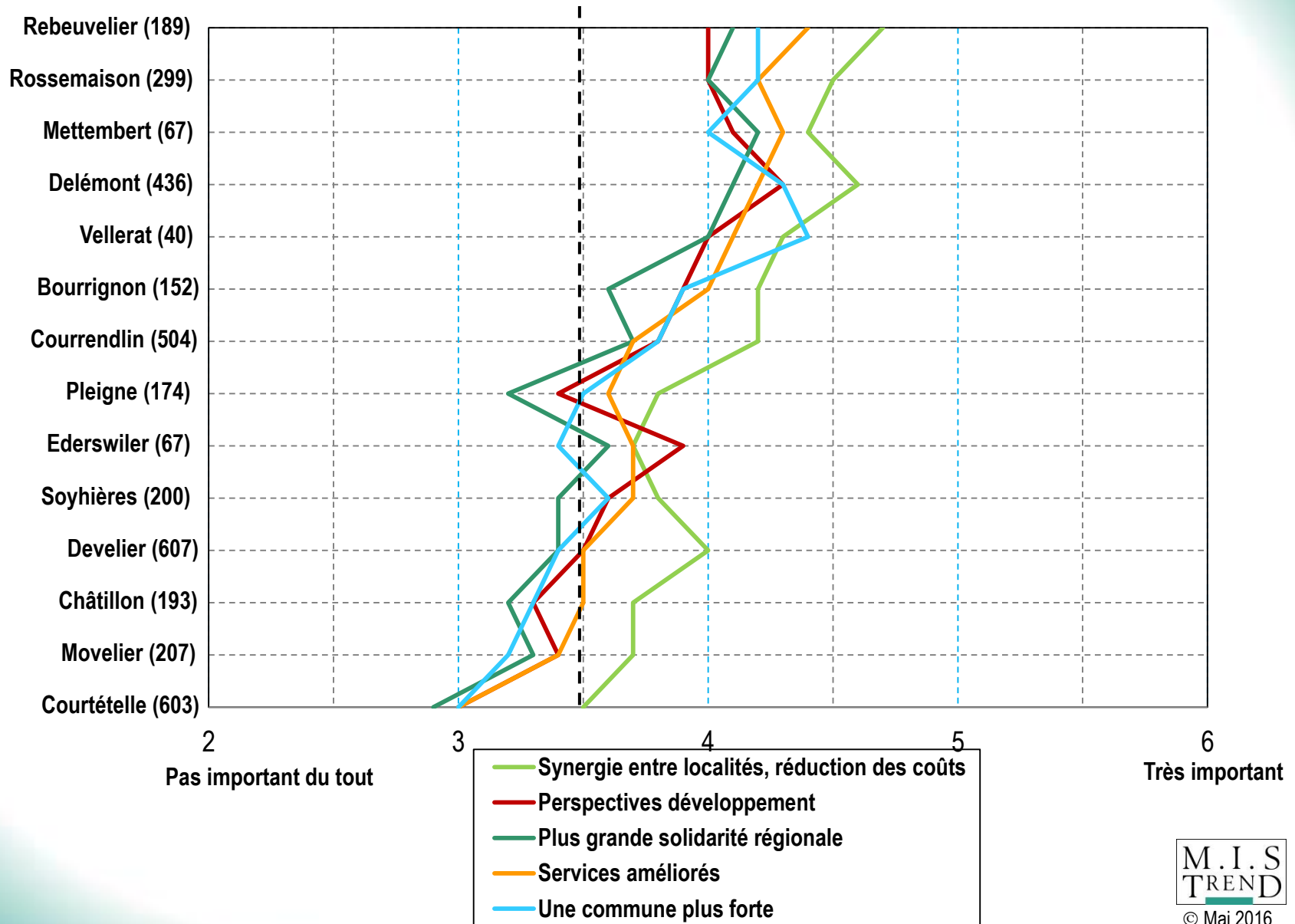
Du côté de Rebeuvelier, Rossemaison et Mettembert, soit les trois communes les plus clairement favorables à la fusion, leurs habitants sont également plus sensibles à l'amélioration de la qualité des services.

A l'opposé, dans les quatre communes les plus contres le projet, aucun argument n'est jugé comme important, à l'exception, encore une fois, des synergies possibles, et tous les arguments sont globalement jugés de la même manière au sein de chaque commune.

Appréciation des arguments en faveur du projet de fusion

32

(Base : habitants de chaque commune ayant le droit de vote)



Appréciation des arguments **contre** le projet

C'est bien sûr le contraire avec les arguments contre le projet de fusion, chacun devenant de plus en plus important en descendant dans le graphique, soit en allant vers les communes les plus opposées au projet.

On constate cependant qu'un argument est presque en permanence un peu en retrait, à savoir la perte de contrôle de l'administration, tout particulièrement à Rebeuvelier, Delémont, Vellerat, Bourrignon et, dans une moindre mesure, Courrendlin. Mais même à Courtételle, c'est l'argument jugé le moins important.

A Rossemaison, l'argument des impôts et des taxes plus élevés devance nettement les autres, mais c'est surtout à Courtételle que cet argument se démarque le plus, et ce alors même que tous les autres arguments sont également jugés importants dans cette commune. C'est somme toute assez logique dans la mesure où c'est clairement à Courtételle que les impôts sont actuellement les moins élevés parmi les 14 communes.

A Develier et à Châtillon, les habitants sont également très sensibles à l'argument des impôts, mais ceux de Châtillon placent à égalité l'augmentation des coûts de fonctionnement et juste derrière le fait d'avoir moins d'autonomie.

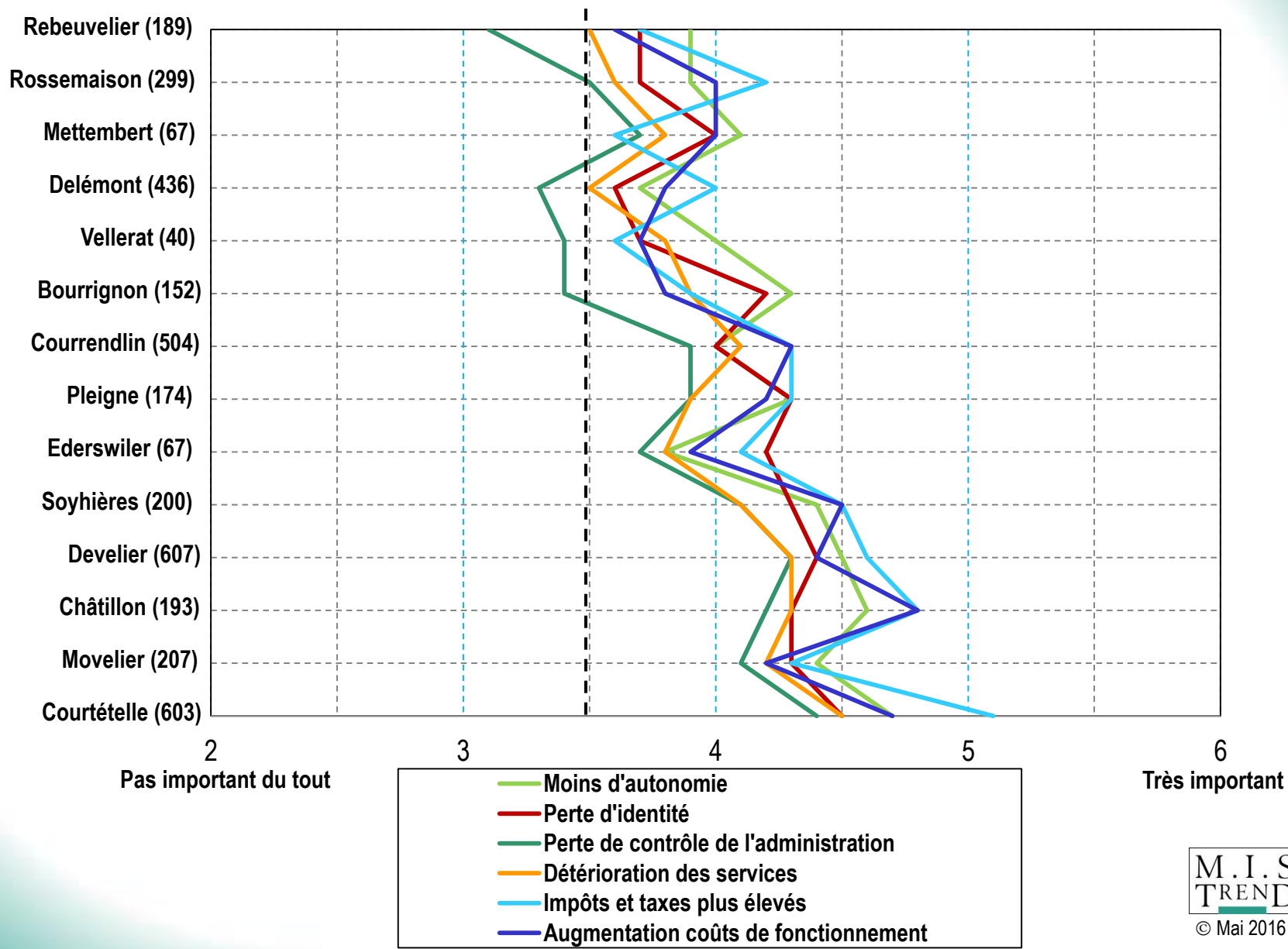
Les citoyens de Vellerat et de Bourrignon sont surtout sensibles à la perte d'autonomie, ceux de Bourrignon plaçant également en tête la perte d'identité; ces deux communes étant parmi les plus petites, ce résultat est des plus logiques. D'ailleurs, c'est aussi l'argument le plus important pour les habitants de Mettembert et de Pleigne (à égalité, pour cette dernière, avec la perte d'identité et l'augmentation des impôts).

Enfin, à Movelier, particulièrement opposée au projet comme on l'a vu précédemment, tous les arguments sont jugés d'importance similaire et aucun ne ressort véritablement.

Appréciation des arguments **contre** le projet de fusion

34

(Base : habitants de chaque commune ayant le droit de vote)



4. Planning souhaité pour la réalisation du projet

Planning souhaité pour la réalisation du projet à 13-14 communes

La question du planning pour la réalisation du projet n'est pas simple, surtout quand on y est opposé, raison pour laquelle il y a ici une proportion importante de « ne sait pas ». Pour faciliter la lecture des résultats, nous les avons présentés en deux temps sur le graphique de la page suivante : tout d'abord, en haut, sur l'ensemble des répondants, puis, en bas, en ne tenant compte que des personnes qui ont donné un avis concret.

Les graphiques étant classé en fonction des intentions de vote, on s'aperçoit, logiquement, que les communes où les habitants sont les plus favorables sont également celles où l'on veut une concrétisation rapide du projet. Cependant, si à Rebeuvelier, Rossemaison, Mettembert et Vellerat, la majorité des personnes qui s'expriment veulent une fusion d'ici 2018, à Delémont, ils sont partagés entre 2018 et 2023.

A Bourrignon et Courrendlin, la majorité hésite également entre 2018 et 2023, mais à Pleigne, Ederswiler et Soyhières, on relève que 40 % environ des gens qui s'expriment souhaitent que ça ne se fasse pas avant 2028, voire jamais. Enfin, dans les quatre dernières communes, les habitants pensent surtout que la fusion ne doit jamais se faire, ou alors pas avant 2028.

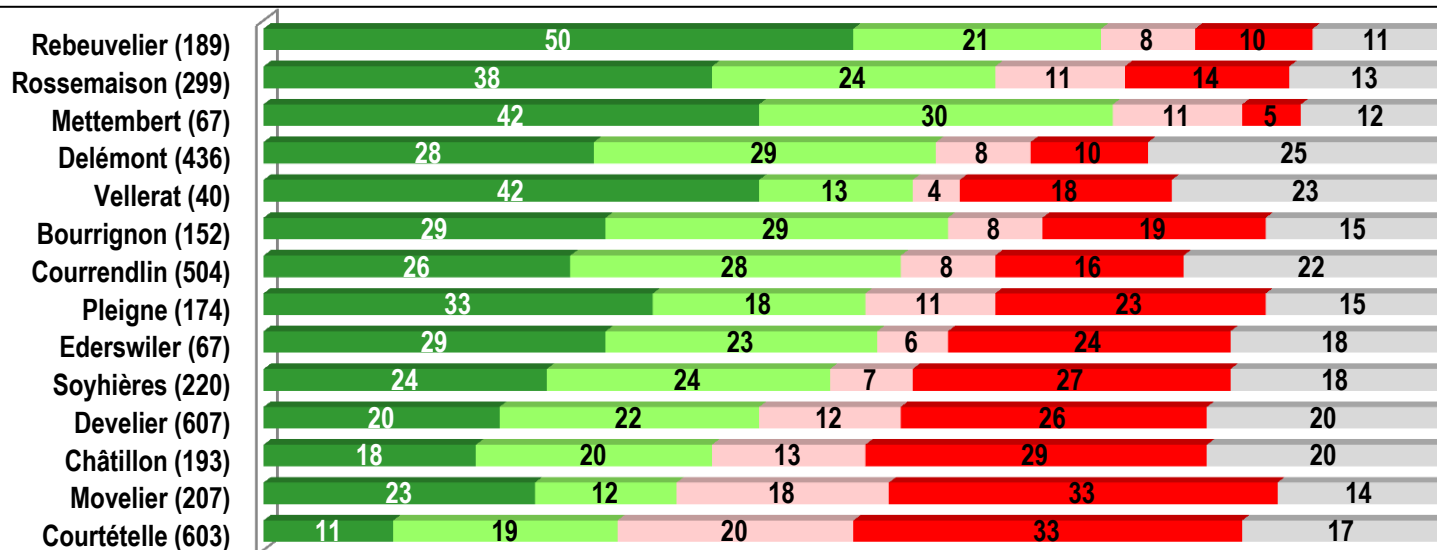
A la page 38 sont présentés les résultats en fonction de l'intention de vote exprimée à la première question, ce qui permet de constater que, partout, au minimum la moitié des personnes qui voteraient pour le projet de fusion souhaitent une réalisation dans les deux prochaines années. Courtételle est l'exception cependant puisque 50 % y optent plutôt pour le moyen terme. Ainsi, dans cette commune, même les personnes favorables au projet ne se révèlent guère enthousiastes au moment de fixer un délai pour sa réalisation.

Du côté des opposants, c'est « jamais » qui domine très largement partout, sauf à Mettembert, mais compte tenu du faible nombre de répondants dans cette commune, il n'est guère possible d'interpréter les chiffres de manière fiable.

Le projet actuel est-il souhaitable...

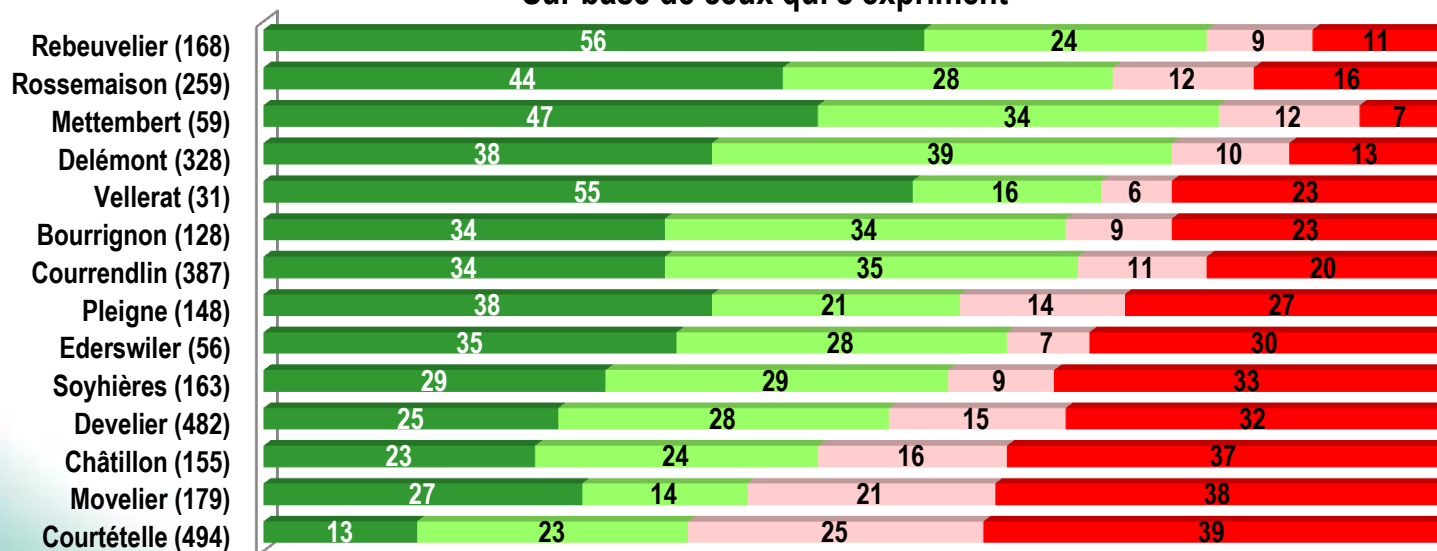
(Base : habitants de chaque commune ayant le droit de vote)

(en %)



■ A court terme (2018) ■ A moyen terme (2023) ■ A long terme (2028) ■ Jamais ■ Ne sait pas

Sur base de ceux qui s'expriment



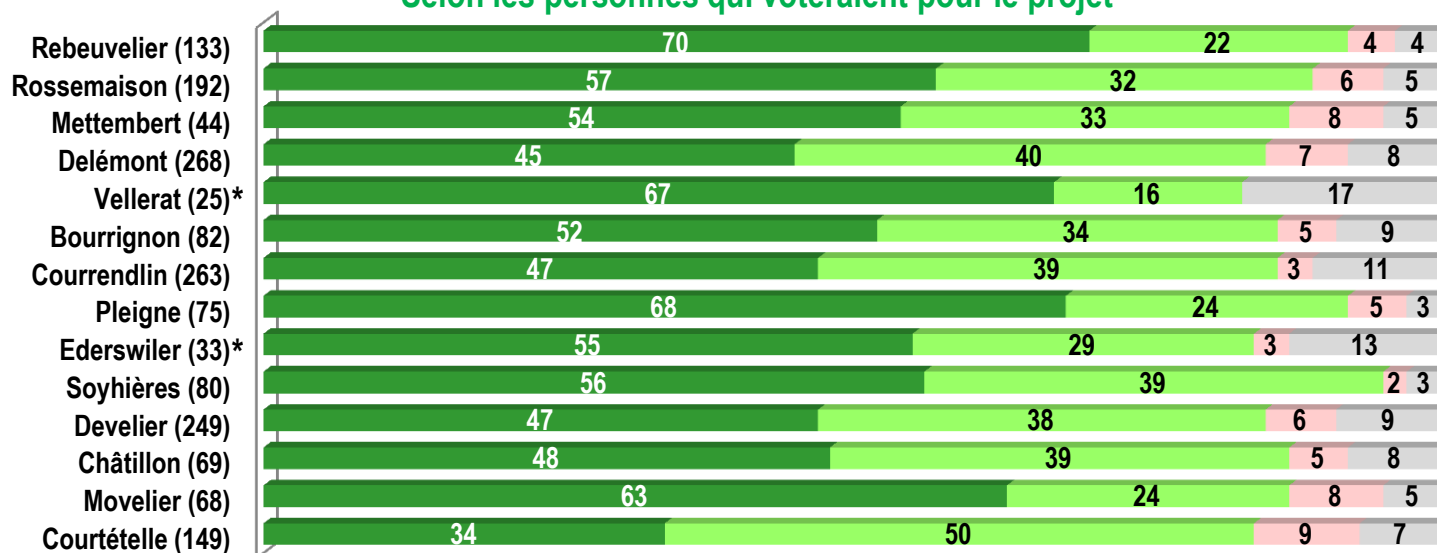
Le projet actuel est-il souhaitable...

(Base : habitants de chaque commune ayant le droit de vote)

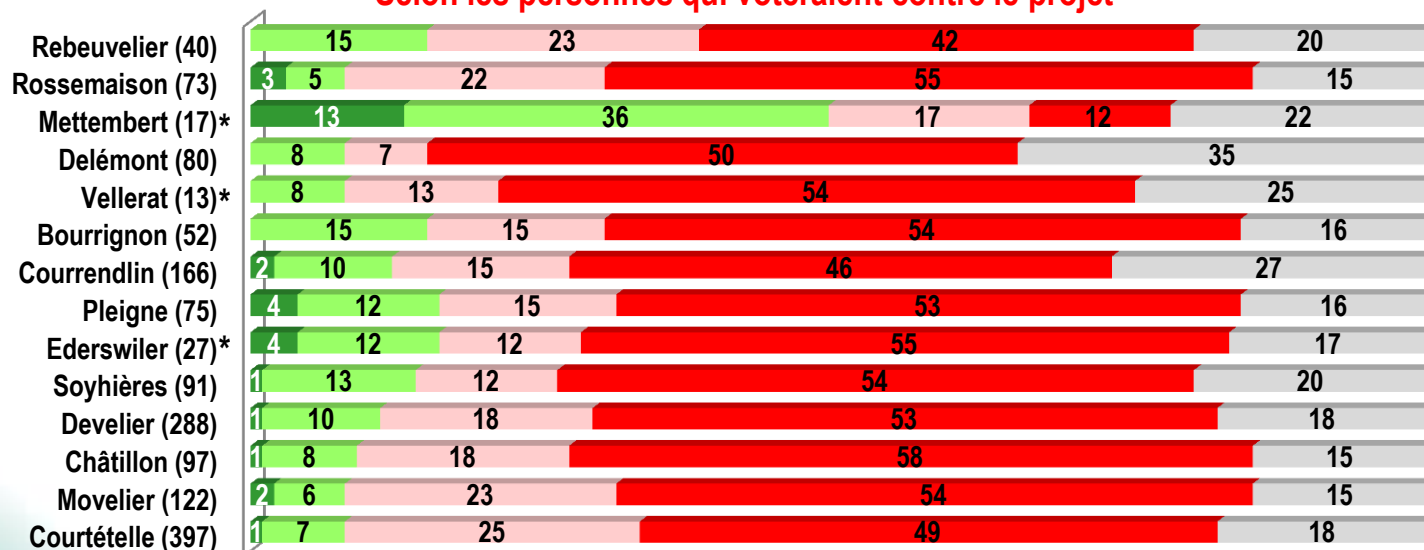
(en %)

! *Bases faibles !

Selon les personnes qui voteraient pour le projet



Selon les personnes qui voteraient contre le projet



■ A court terme (2018)

■ A moyen terme (2023)

■ A long terme (2028)

■ Jamais

■ Ne sait pas

5. Appréciation de diverses possibilités de fusion

Appréciation de diverses possibilités de fusion

Une fusion à 13 ou 14 communes (graphique page 42)

Logiquement, on garde globalement les mêmes résultats qu'à la première question, avec cependant un peu moins d'avis favorables, ce qui est normal puisqu'ici, d'autres possibilités de fusion ont été présentées aux répondants.

La baisse est cependant plus importante qu'ailleurs à Mettembert, Ederswiler et Châtillon. Pour ces deux dernières communes, ce n'est pas très grave puisque leurs habitants avaient déjà des intentions de vote surtout négatives en début de questionnaire. Par contre, pour Mettembert, la baisse est plus embêtante car c'est l'une des communes les plus favorables initialement au projet, mais qui opte ici, comme on va le voir plus loin, plutôt pour une autre option.

Fusion Bourrignon, Courtételle et Develier (graphique page 43)

Peu de succès pour cette proposition, les habitants de Bourrignon et Develier n'étant guère enthousiastes, alors que ceux de Courtételle le sont encore moins que pour la fusion à 13 ou 14 communes.

Fusion Bourrignon et Develier (graphique page 43)

On trouve ici la raison du peu d'enthousiasme pour la proposition de fusion précédente : près des trois quarts des habitants de Bourrignon sont favorables à une fusion avec Develier, avis partagé par 55 % de ceux de Develier. Dans les deux cas, c'est nettement plus que les intentions de vote exprimées concernant le projet à 13 ou 14 communes.

Appréciation de diverses possibilités de fusion (suite)

Fusion Châtillon, Courtételle et Rossemaison (graphique page 44)

Résultats plutôt favorables pour cette idée mais sans que l'enthousiasme soit vraiment marqué : 57 % des habitants de Châtillon sont pour, mais près de 40 % nuancent leur avis favorable. Dans les deux autres communes, environ un répondant sur deux est positif, mais peu le sont tout à fait.

Au final, à Châtillon et Courtételle, l'appréciation moyenne est sensiblement meilleure que pour le projet à 13-14 communes, mais à Rossemaison, c'est un peu moins bien.

Fusion Ederswiler, Mettembert, Movelier, Pleigne et Soyhières (graphique page 44)

Trois communes se révèlent ici très favorables, à savoir Mettembert, Ederswiler et, dans une moindre mesure, Movelier. Par contre, c'est très moyen à Pleigne, et clairement négatif à Soyhières.

Fusion Châtillon, Courrendlin, Delémont, Rebeuvelier, Rossemaison et Vellerat (graphique page 45)

Vellerat est très positive vis-à-vis de cette idée, une majorité y étant également favorable à Rebeuvelier, Courrendlin et Delémont, mais avec moins d'enthousiasme. En outre, c'est très mitigé à Rossemaison et vraiment pas bon à Châtillon.

Pas de fusion du tout (graphique page 46)

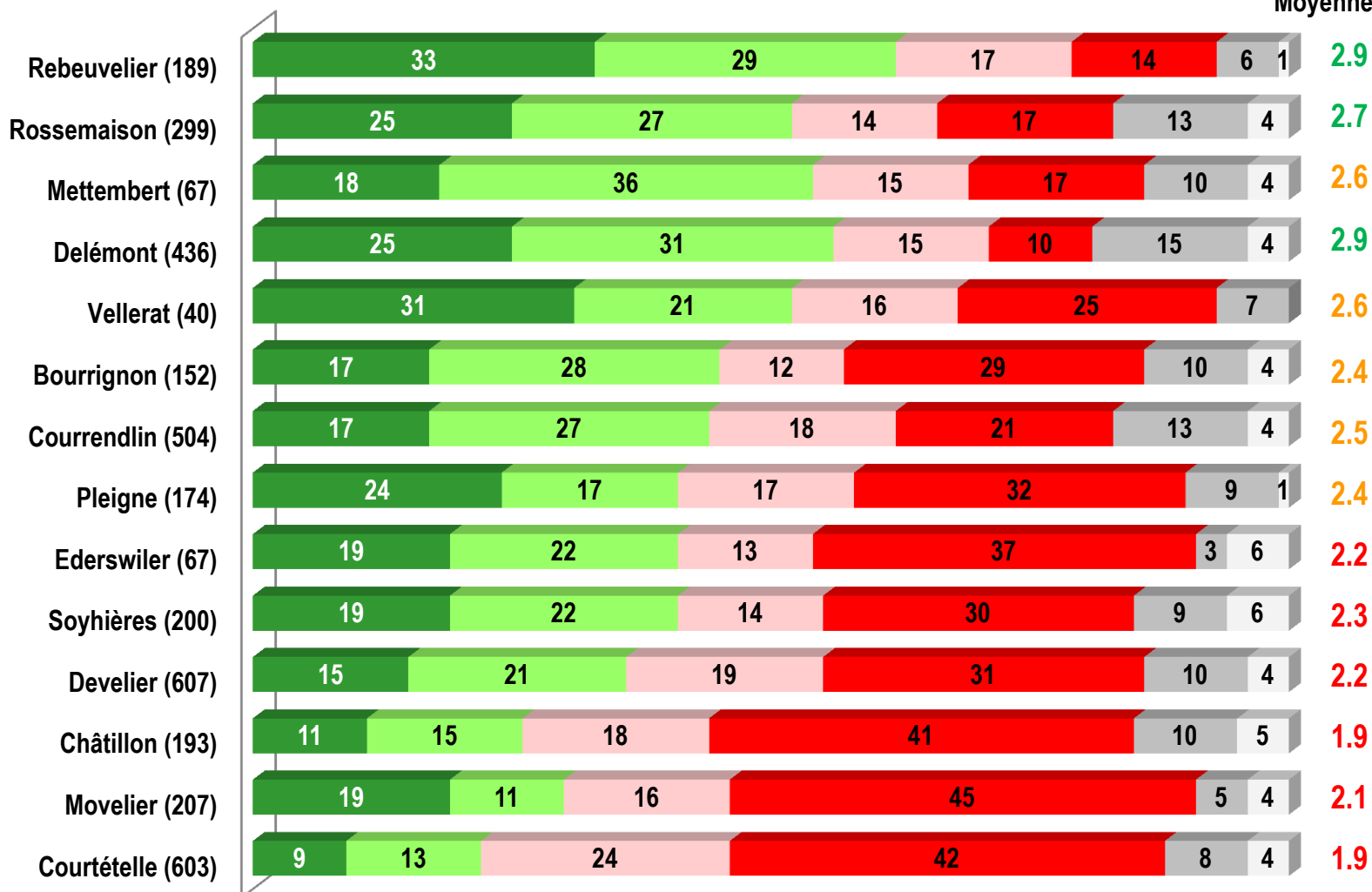
Sans surprise compte tenu des résultats précédents, Courtételle est très clairement favorable au statu quo. Mis à part cette commune, aucune n'opte très clairement pour cette option, écartée très nettement par Rebeuvelier, Rossemaison, Mettembert, Delémont, Vellerat et Bourrignon.

Appréciation d'une fusion à 13 ou 14 communes

(Base : habitants de chaque commune ayant le droit de vote)

(en %)

Moyenne sur 4



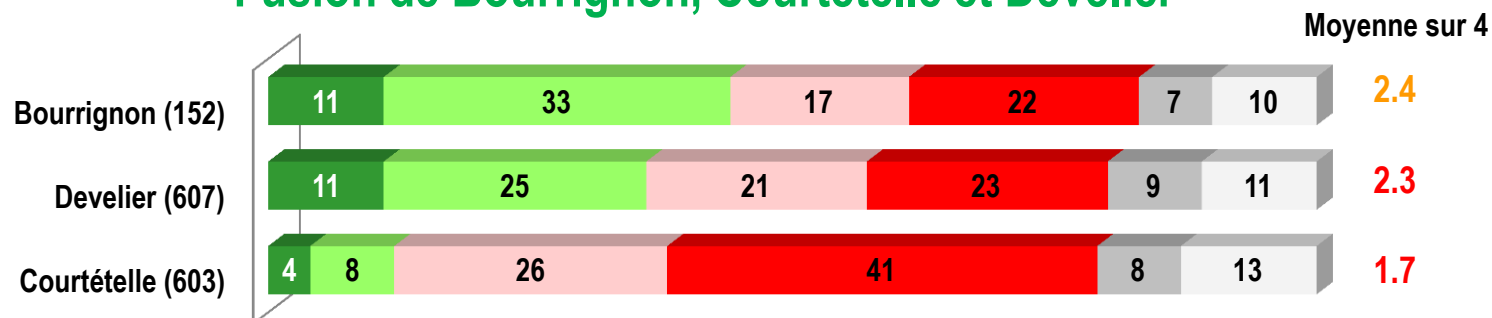
■ Tout à fait pour (4) ■ Assez pour (3) ■ Assez contre (2) ■ Tout à fait contre (1) ■ Ne sait pas ■ Sans réponse

Appréciation de différentes options

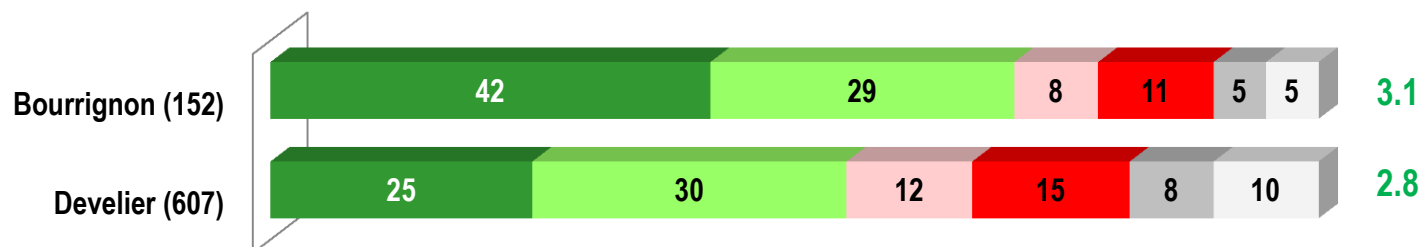
(Base : habitants de chaque commune ayant le droit de vote)

(en %)

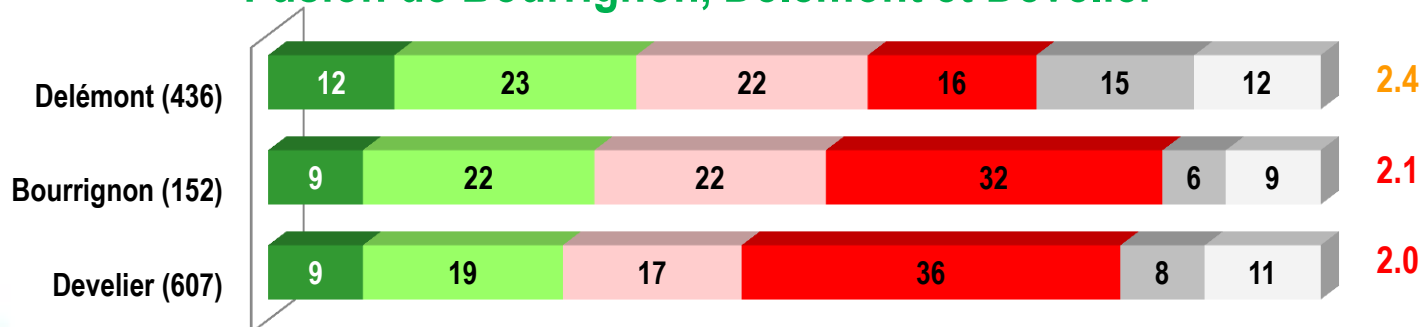
Fusion de Bourrignon, Courtételle et Develier



Fusion de Bourrignon et Develier



Fusion de Bourrignon, Delémont et Develier



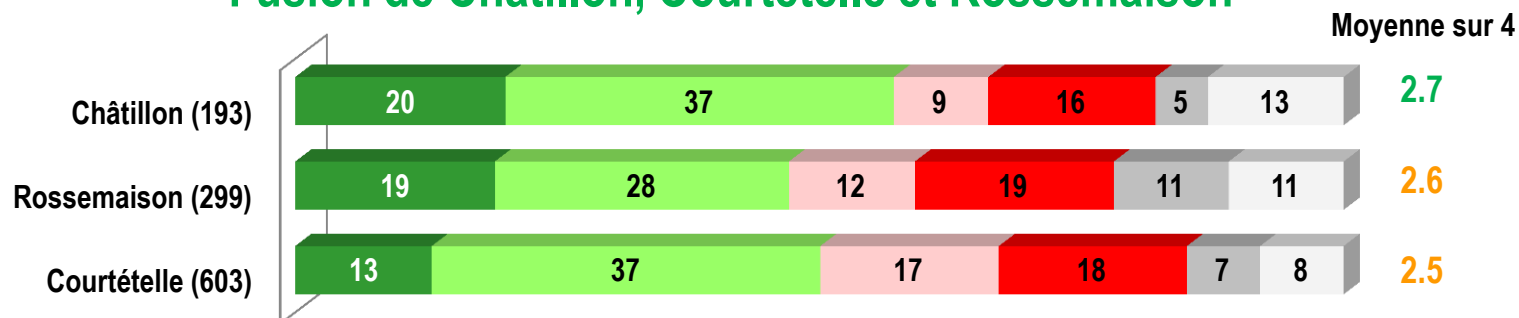
■ Tout à fait pour (4) ■ Assez pour (3) ■ Assez contre (2) ■ Tout à fait contre (1) ■ Ne sait pas ■ Sans réponse

Appréciation de différentes options

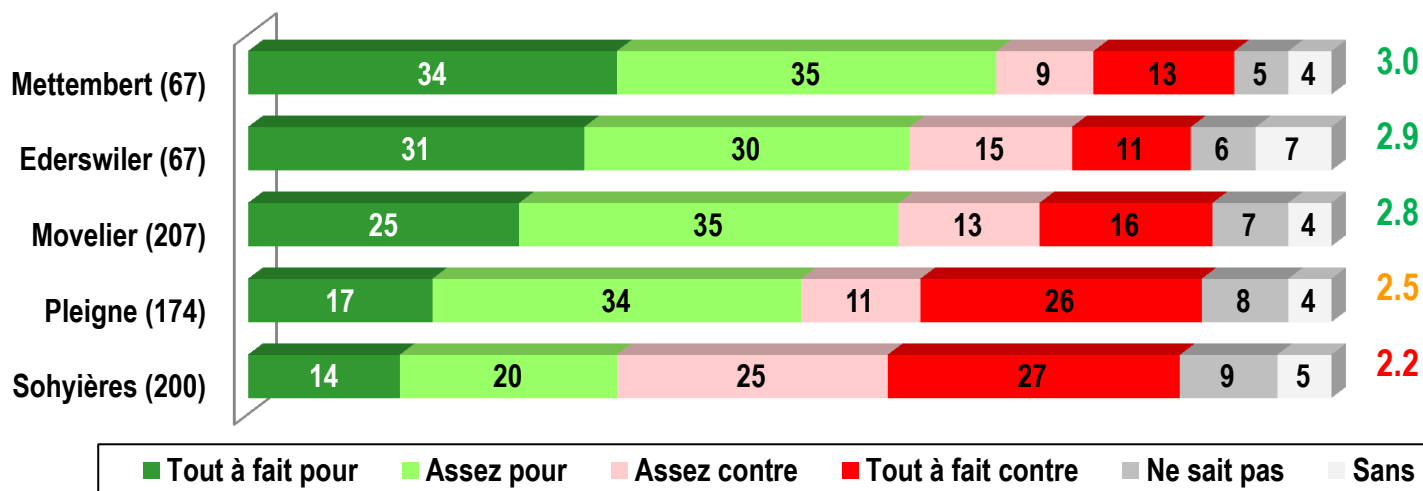
(Base : habitants de chaque commune ayant le droit de vote)

(en %)

Fusion de Châtillon, Courtételle et Rossemaison



Fusion d'Ederswiler, Mettembert, Movelier, Pleigne et Soyhières

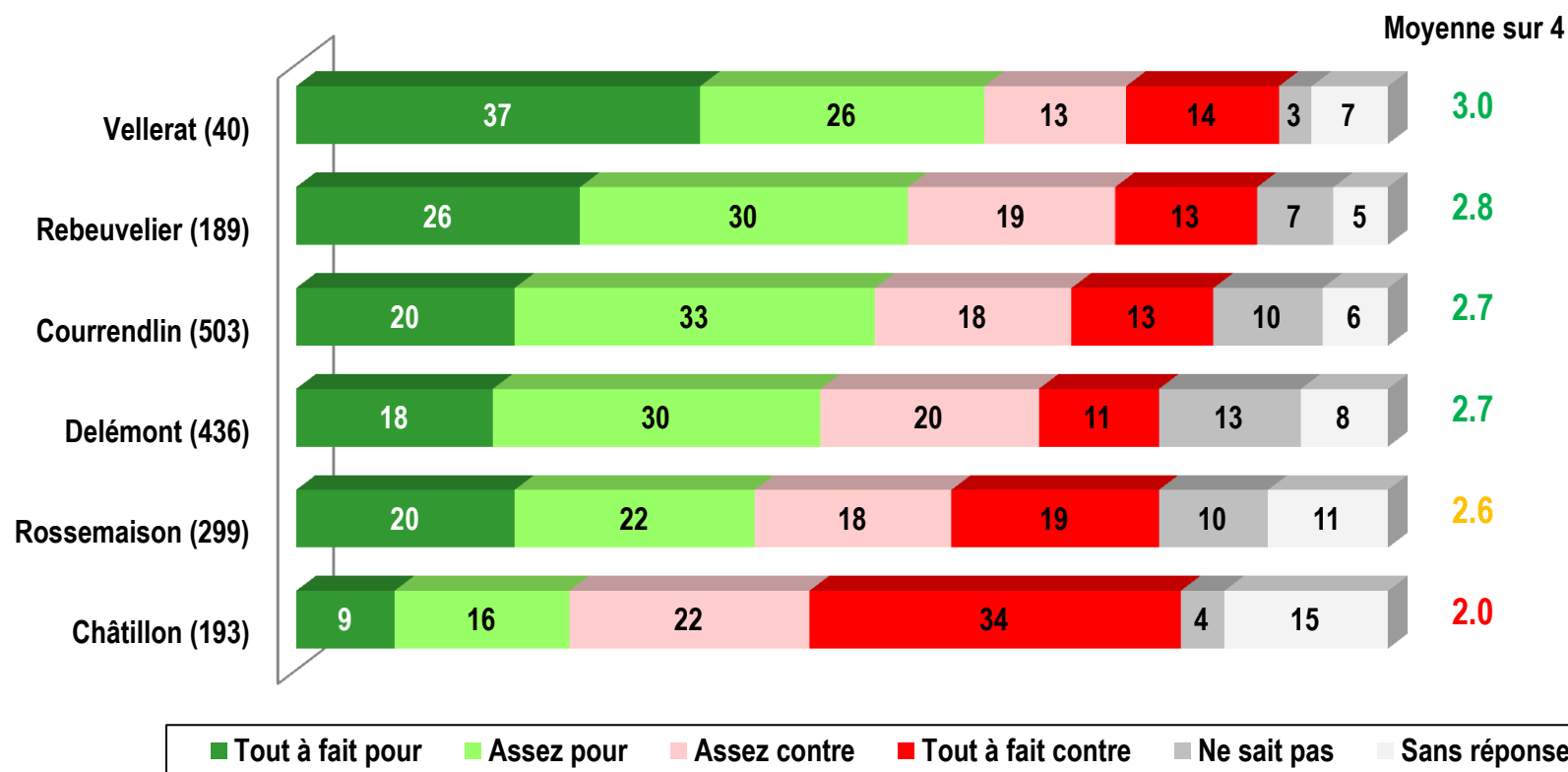


Appréciation de différentes options

(Base : habitants de chaque commune ayant le droit de vote)

(en %)

Fusion de Châtillon, Courrendlin, Delémont, Rebeuvelier, Rossemaison et Vellerat



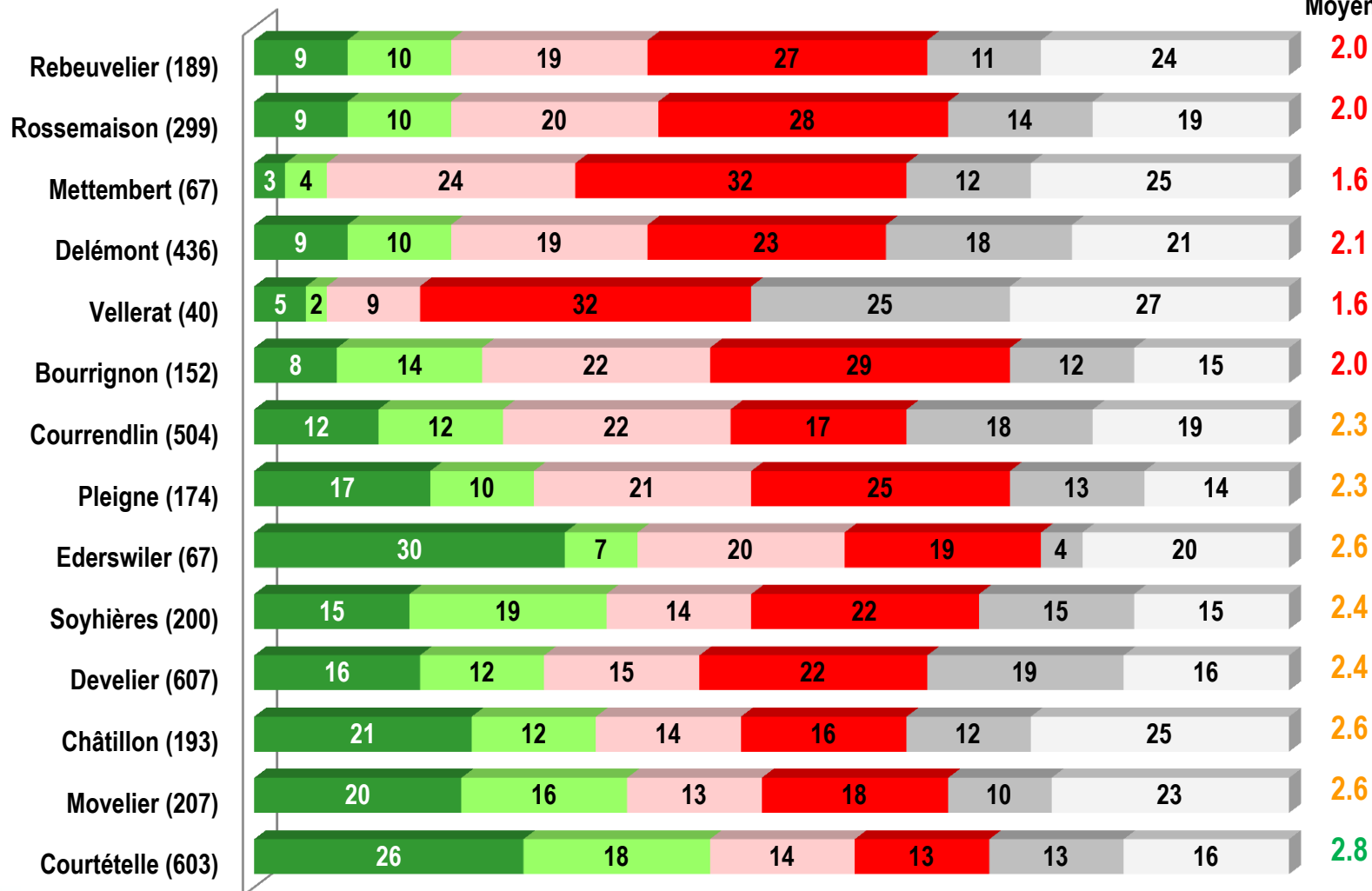
Appréciation de l'idée d'écarter tout projet de fusion

46

(Base : habitants de chaque commune ayant le droit de vote)

(en %)

Moyenne



■ Tout à fait pour
 ■ Assez pour
 ■ Assez contre
 ■ Tout à fait contre
 ■ Ne sait pas
 ■ Sans réponse

6. Appréciation de diverses possibilités de fusion

Synthèse par commune

Appréciation de diverses possibilités à Bourrignon et Châtillon

Bourrignon (graphiques pages 49 et 50)

A Bourrignon, le projet actuel de fusion à 13 ou 14 communes n'enthousiasme pas vraiment, à l'instar d'une fusion avec uniquement Courtételle et Develier. Par contre, l'idée de se regrouper avec Develier seulement suscite un grand intérêt, et c'est d'autant plus intéressant que la proposition d'écarter tout projet de fusion ne recueille que peu d'avis favorables. Ces résultats expriment donc une volonté que la situation évolue dans le futur mais dans un sens clair : fusionner avec Develier.

Sinon, fusionner avec Develier et Delémont est clairement écarté, on sent ainsi bien que la présence de la capitale dans le projet de fusion impacte sensiblement l'opinion des répondants.

Compte tenu des intentions de vote exprimées à la première question, il n'est pas totalement exclu que le projet à 13-14 communes soit écarté à Bourrignon, mais s'ils en ont le choix, ses citoyens ont ici clairement exprimé leur préférence.

A noter que les plus jeunes sont nettement plus opposés que leurs aînés à une fusion avec Develier et Delémont ainsi qu'avec 13-14 communes, et qu'ils sont par ailleurs beaucoup plus favorables au statu quo.

Châtillon (graphiques pages 51 à 53)

Ici, deux options sont envisageables : soit la fusion avec Courtételle et Rossemaison, soit pas de fusion du tout. A l'opposé, on ne voit pas comment le projet actuel pourrait passer la rampe, tout comme la fusion avec Courrendlin, Delémont, Rebeuvelier, Rossemaison et Vellerat. C'est un peu moins clair qu'à Bourrignon, mais la présence de Delémont dans un projet de fusion semble également faire peur dans cette commune.

Les plus jeunes et les plus anciens habitants de Châtillon sont encore plus opposés au projet à 13 ou 14 communes et préfèrent par contre beaucoup plus en rester à la situation actuelle.

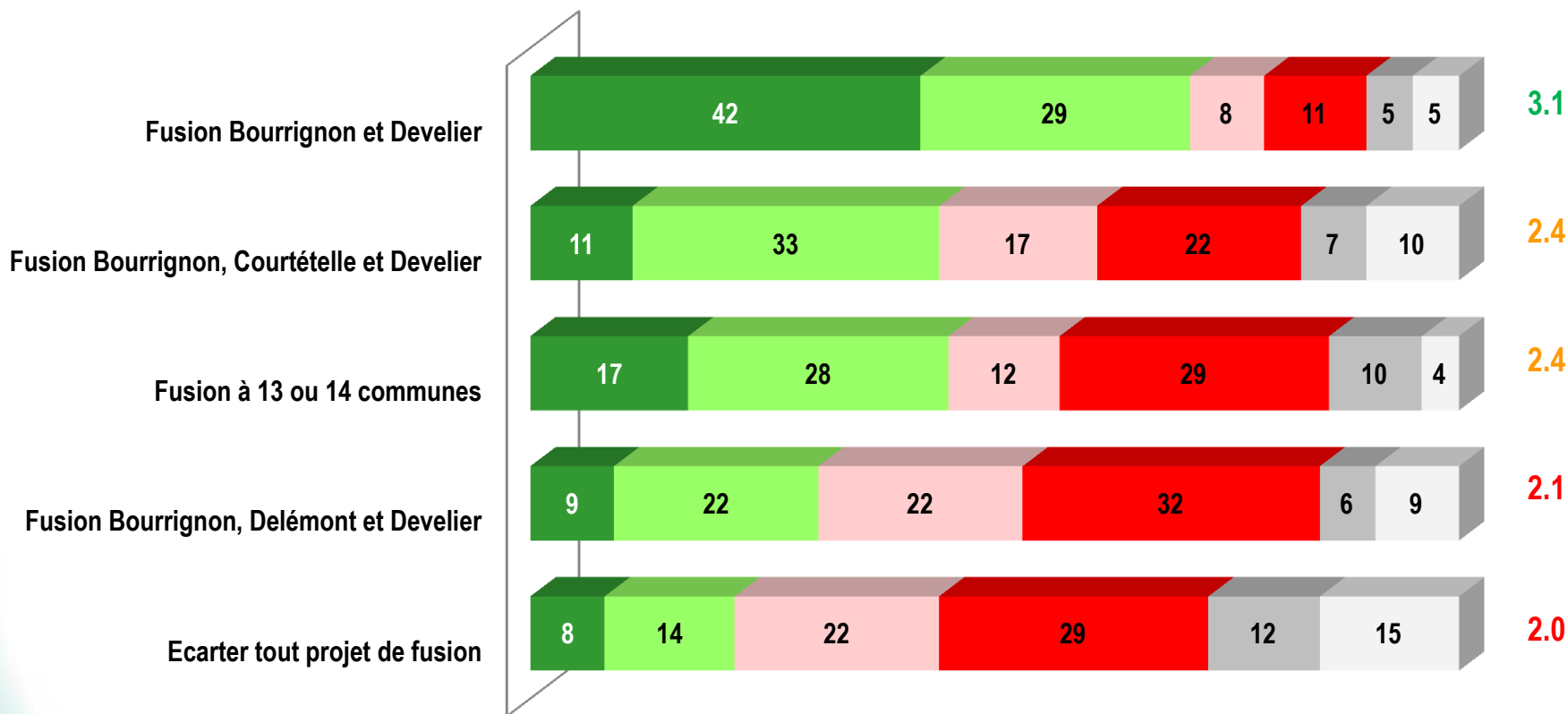
Appréciation de différentes options pour BOURRIGNON

49

(Base : 152 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Moyenne sur 4



■ Tout à fait pour (4) ■ Assez pour (3) ■ Assez contre (2) ■ Tout à fait contre (1) ■ Ne sait pas ■ Sans réponse

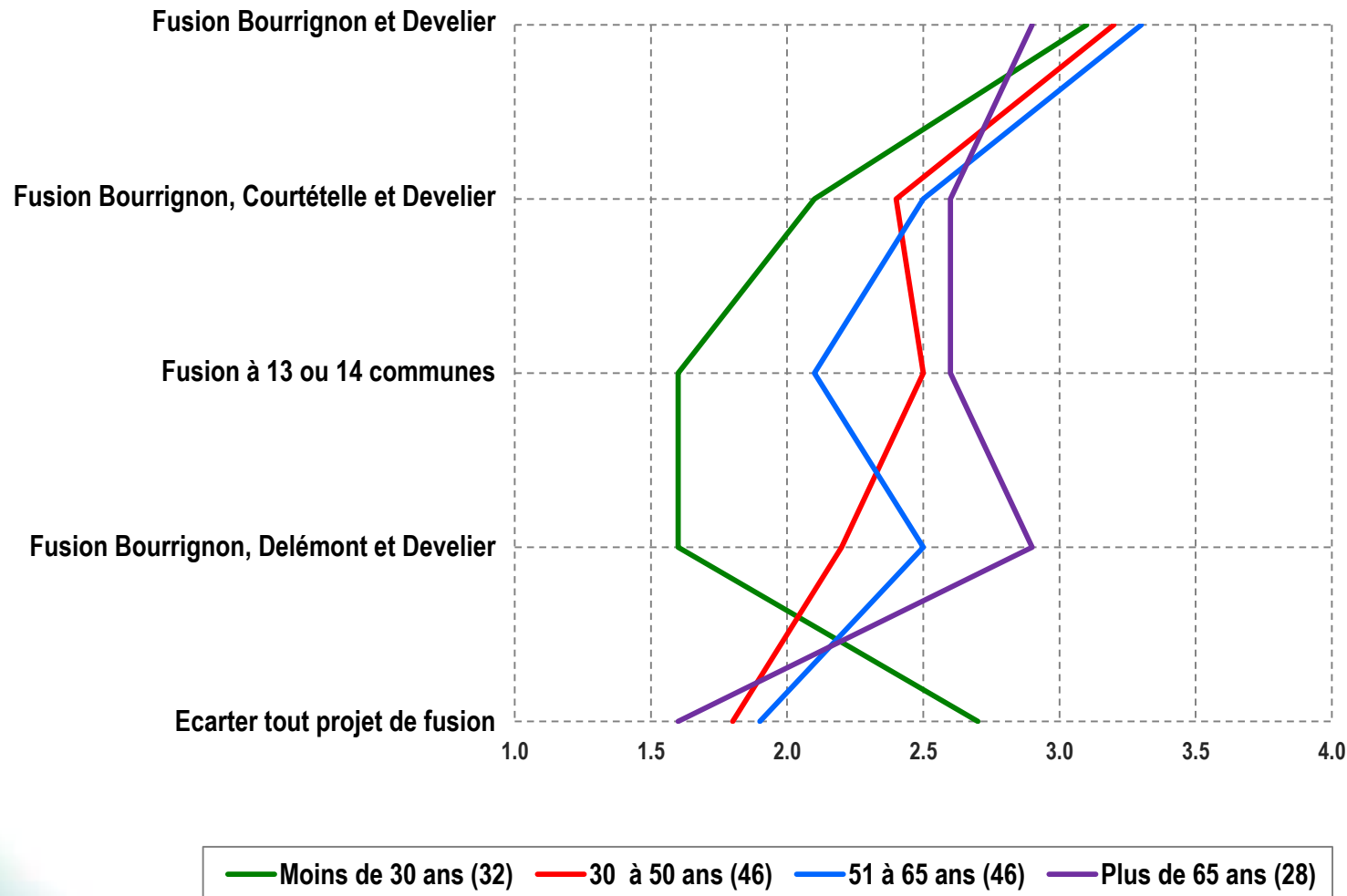
Appréciation de différentes options pour BOURRIGNON

50

(Base : 152 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Selon l'âge



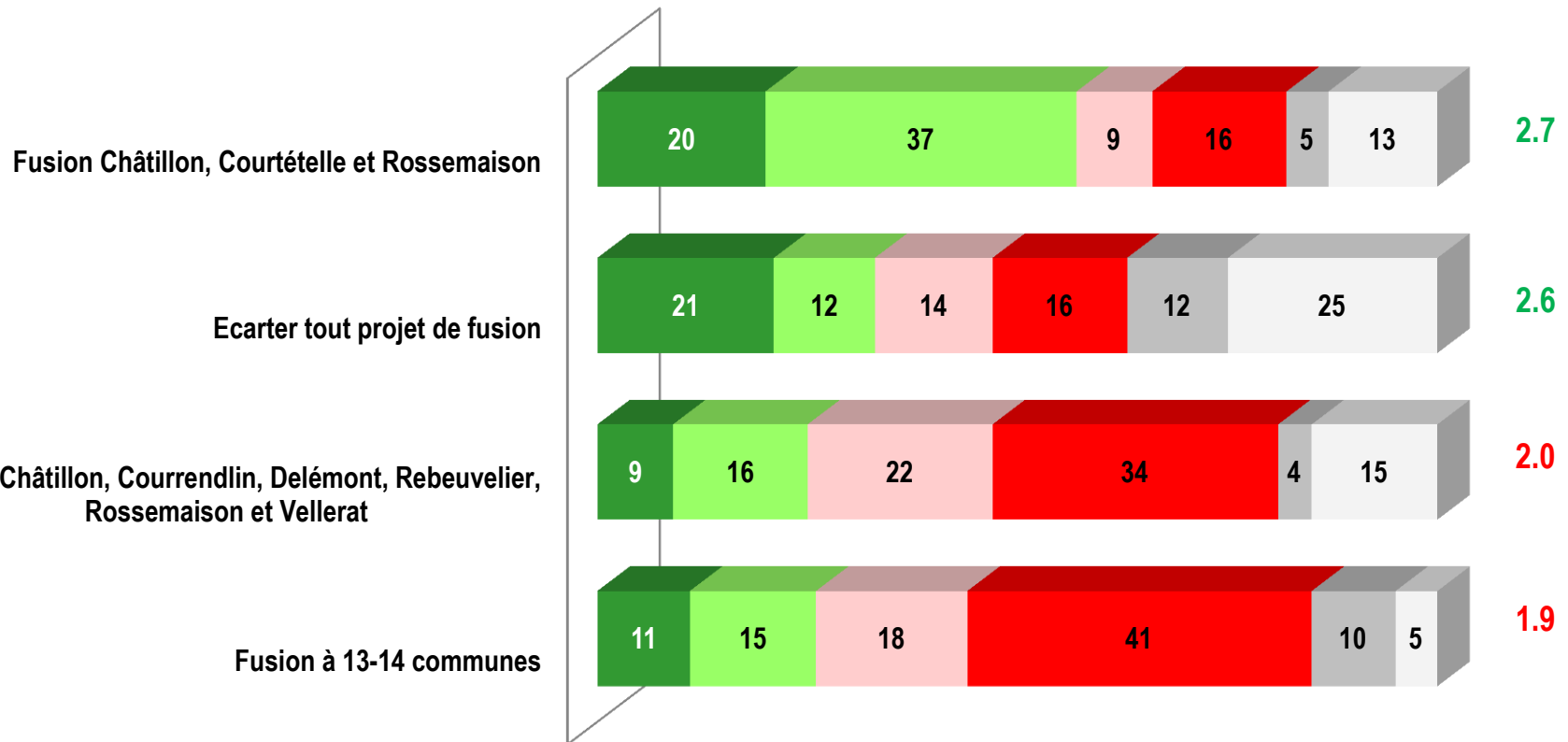
Appréciation de différentes options pour CHATILLON

51

(Base : 193 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Moyenne sur 4



■ Tout à fait pour (4) ■ Assez pour (3) ■ Assez contre (2) ■ Tout à fait contre (1) ■ Ne sait pas ■ Sans réponse

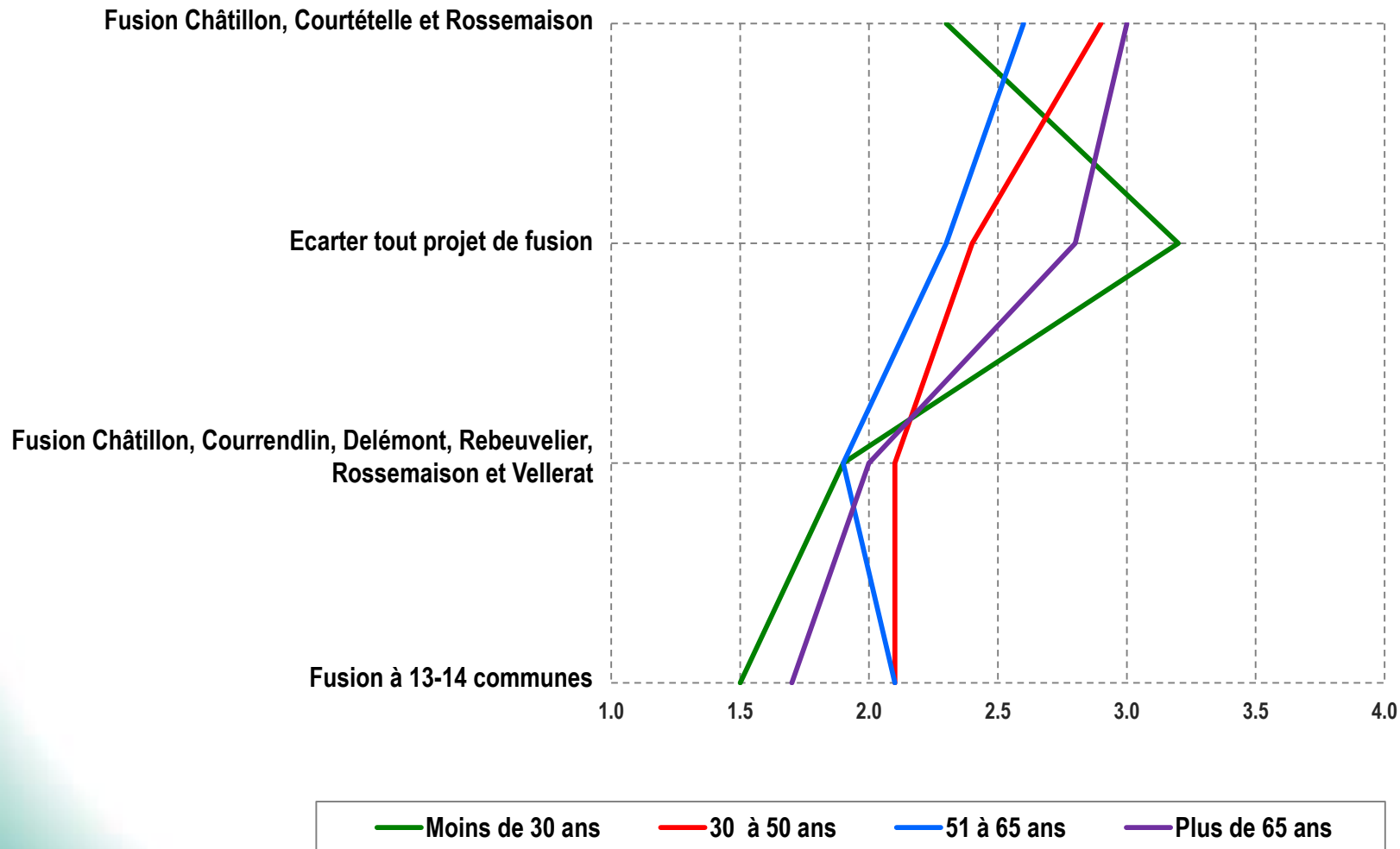
Appréciation de différentes options pour CHÂTILLON

52

(Base : 193 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Selon l'âge



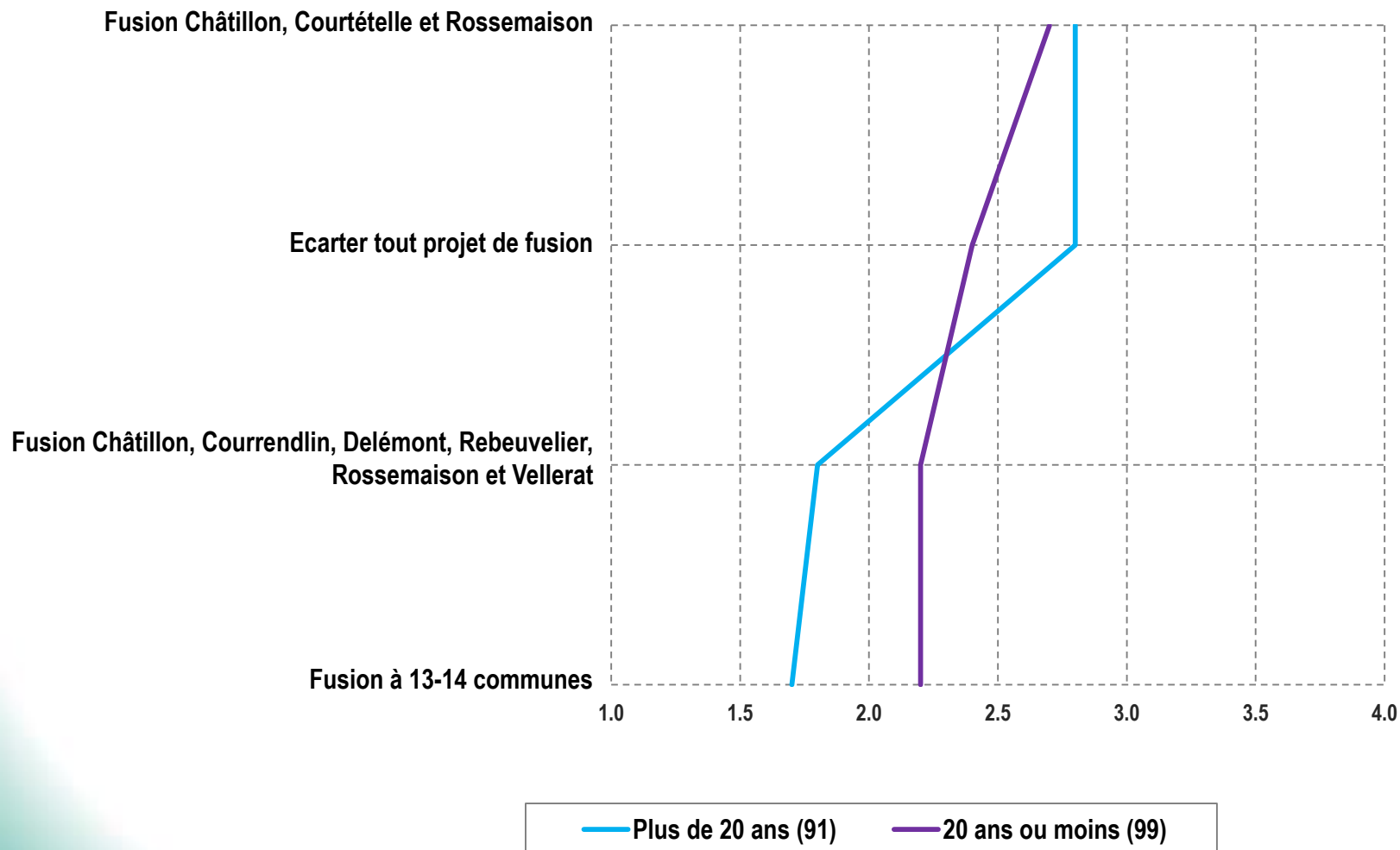
Appréciation de différentes options pour CHÂTILLON

53

(Base : 193 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Selon le nombre d'années dans la commune



Appréciation de diverses possibilités à Courrendlin et Courtételle

Courrendlin (graphiques pages 55 et 56)

A Courrendlin, les habitants semblent disposés à ce que leur commune fusionne, mais aucune des deux propositions les concernant ne suscitent d'enthousiasme débordant, même si une majorité se dessine pour une fusion avec Châtillon, Delémont, Rebeuvelier, Rossemaison et Vellerat. Cependant, seuls 20 % sont réellement positifs.

Du côté du projet actuel, rien n'est perdu mais l'optimisme n'est guère de mise, surtout si d'autres possibilités sont effectivement proposées.

Là aussi, les moins de 35 ans sont les plus opposés au projet actuel. D'autre part, ils privilégient le statu quo alors que leurs aînés apprécient sensiblement plus l'idée de fusionner avec Châtillon, Delémont, Rebeuvelier, Rossemaison et Vellerat.

Courtételle (graphiques page 57)

Dans cette commune, c'est ici confirmé que le projet à 13 ou 14 communes n'a certainement aucune chance d'être accepté en votation et il en est de même d'une fusion avec Courtételle, Bourrignon et Develier, seuls 12 % y étant favorables.

Les résultats laissent un peu d'espoir à une fusion avec Châtillon et Rossemaison, mais c'est très clairement le statu quo qui plaît le plus aux habitants de Courtételle.

En outre, même s'il y a parfois quelques nuances, tous les sous-groupes sont dans l'ensemble d'accord.

Appréciation de différentes options pour COURRENDLIN

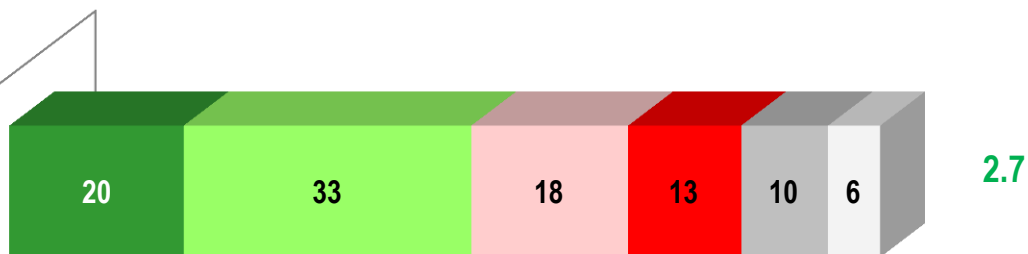
55

(Base : 504 habitants ayant le droit de vote)

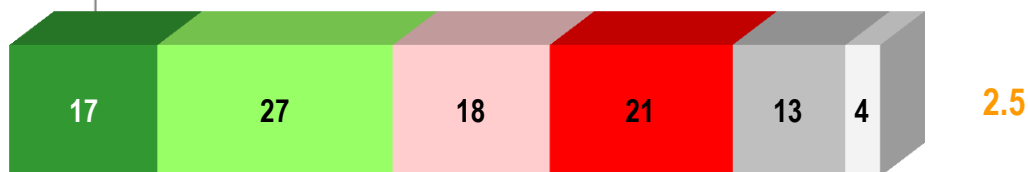
(en %)

Moyenne sur 4

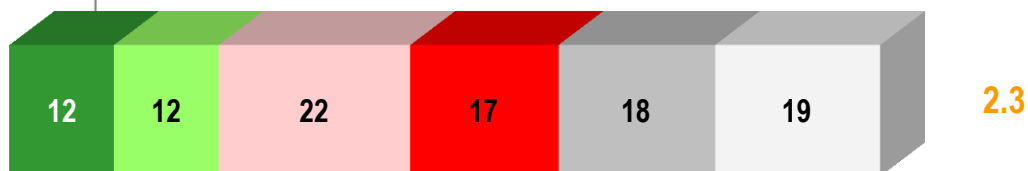
Fusion Courrendlin, Châtillon, Delémont, Rebeuvelier, Rossemaison et Vellerat



Fusion à 13-14 communes



Ecarter tout projet de fusion



■ Tout à fait pour (4) ■ Assez pour (3) ■ Assez contre (2) ■ Tout à fait contre (1) ■ Ne sait pas ■ Sans réponse

Appréciation de différentes options pour COURRENDLIN

56

(Base : 504 habitants ayant le droit de vote)

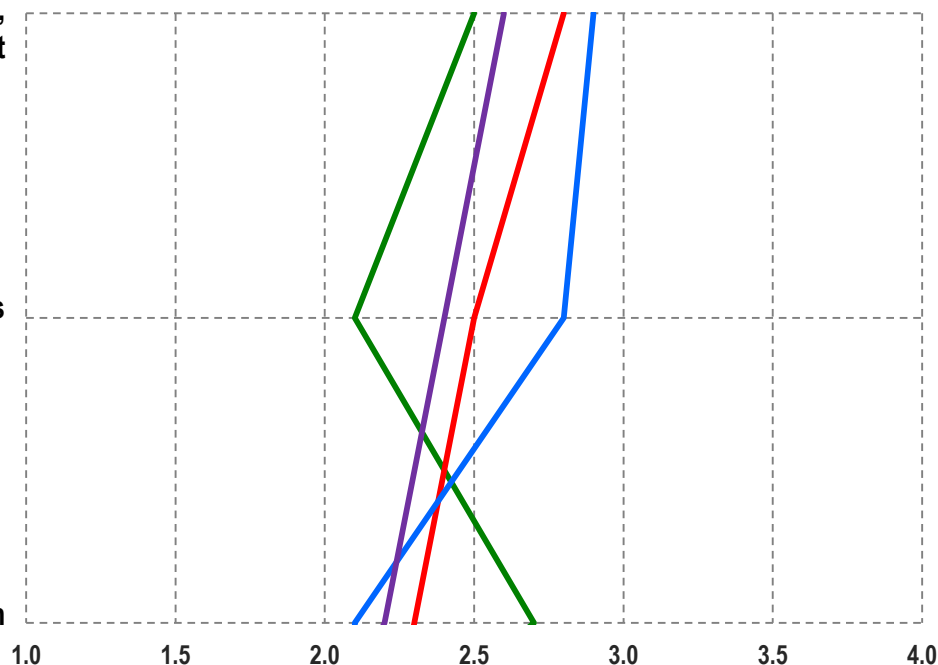
(en %)

Selon l'âge

Fusion Courrendlin, Châtillon, Delémont, Rebeuvelier,
Rossemaison et Vellerat

Fusion à 13-14 communes

Ecarter tout projet de fusion



— Moins de 30 ans (94) — 30 à 50 ans (184) — 51 à 65 ans (118) — Plus de 65 ans (108)

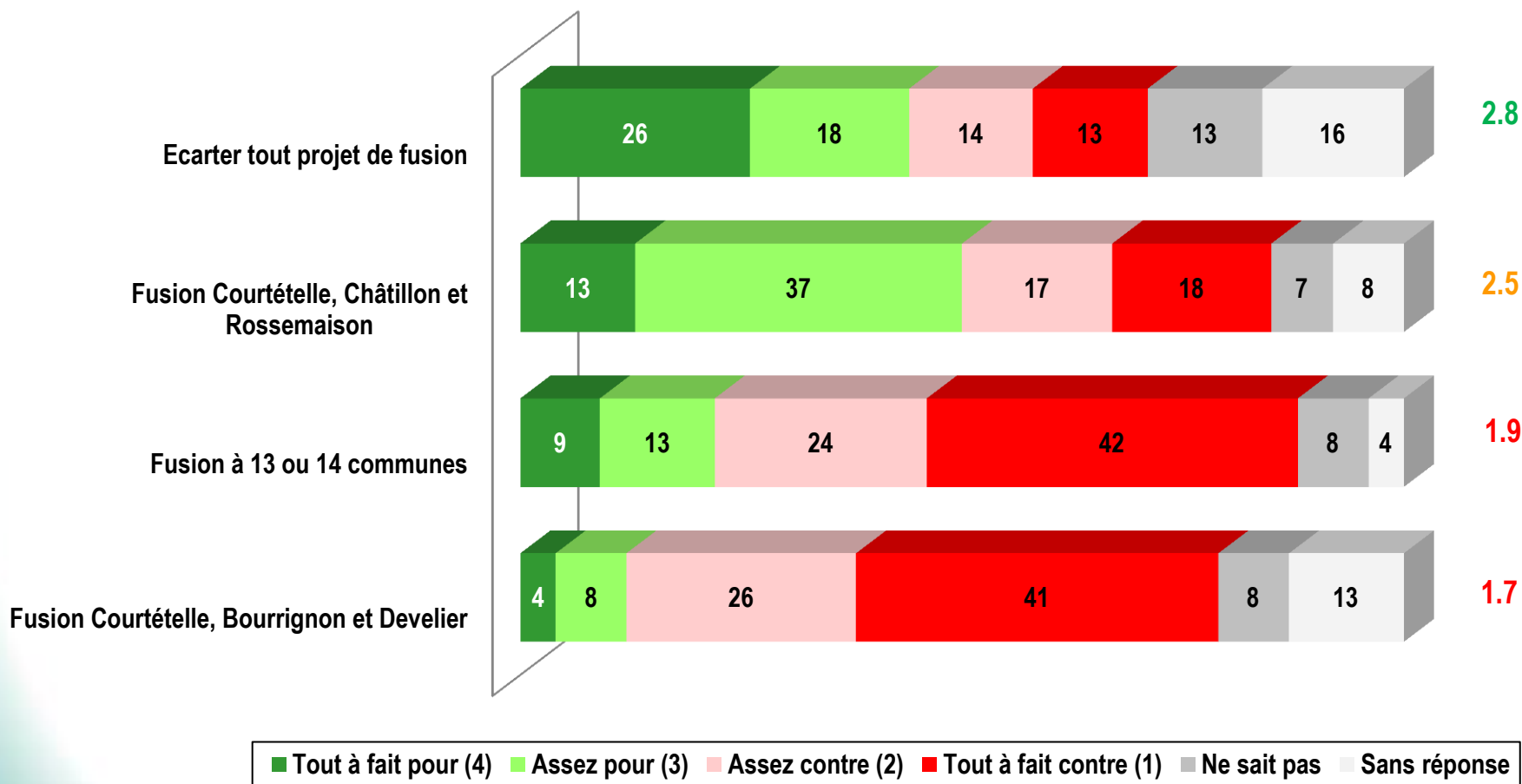
Appréciation de différentes options pour COURTÉTELLE

57

(Base : 603 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Moyenne sur 4



Appréciation de diverses possibilités à Delémont et Develier

Delémont (graphiques pages 59 et 60)

L'idée d'écarter tout projet de fusion ne plaît pas ici, et guère plus une fusion avec Bourrignon et Develier. Par contre, deux propositions recueillent une nette majorité d'avis favorables, soit, en premier lieu, le projet actuel ainsi que, légèrement en retrait, une fusion avec Châtillon, Courrendlin, Rebeuvelier, Rossemaison et Vellerat.

On ressent ainsi la volonté des Delémontains qu'il y ait effectivement une fusion mais pas avec une ou deux communes seulement, et que la situation évolue donc de façon conséquente.

Dans l'ensemble, les préférences par sous-groupes sont les mêmes, tout au plus peut-on relever que les plus jeunes sont un peu moins enthousiastes vis-à-vis du projet à 13 ou 14 communes et un plus tentés par le statu quo. A l'opposé, les plus âgés sont encore plus clairement pour le projet actuel.

Develier (graphiques pages 61 et 62)

On l'a déjà vu, le projet à 13 ou 14 communes ne plaît guère à Develier, c'est ici confirmé une nouvelle fois, même si la proposition la plus rejetée est celle d'une fusion avec Bourrignon et Delémont. Là aussi, c'est la présence de la capitale qui semble influencer négativement.

La fusion avec Bourrignon et Courtételle recueille également plus d'avis négatifs que positifs, et finalement le statu quo ne plaît pas vraiment non plus. Au final, seule la fusion avec Bourrignon s'en sort bien, et même très bien puisque 55 % y sont favorable, dont près de la moitié tout à fait.

Comme presque partout, ce sont surtout les plus jeunes qui s'opposent au projet actuel et ne souhaitent aucune fusion. Cependant, une unanimité certaine se dessine pour la fusion avec Bourrignon.

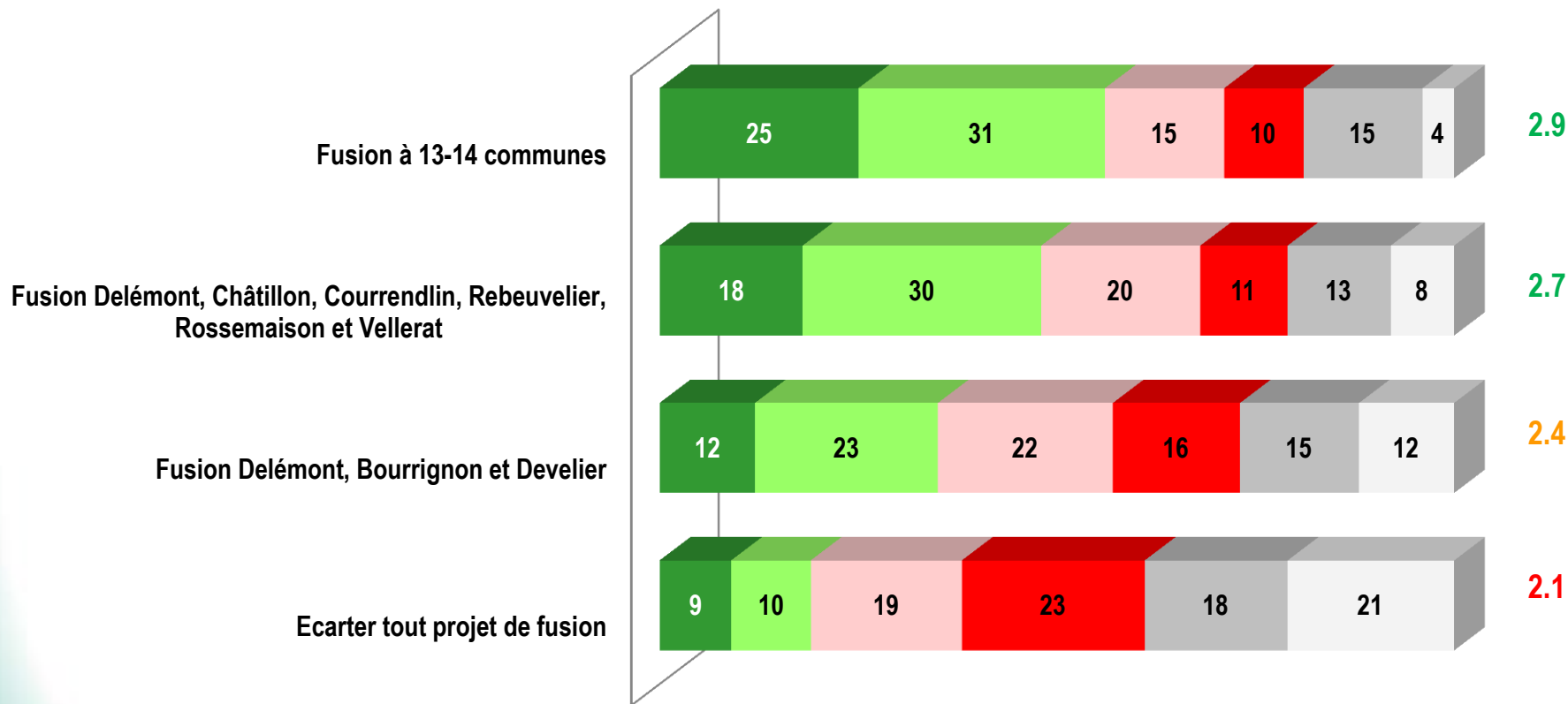
Appréciation de différentes options pour DELEMONT

59

(Base : 436 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Moyenne sur 4



■ Tout à fait pour (4) ■ Assez pour (3) ■ Assez contre (2) ■ Tout à fait contre (1) ■ Ne sait pas ■ Sans réponse

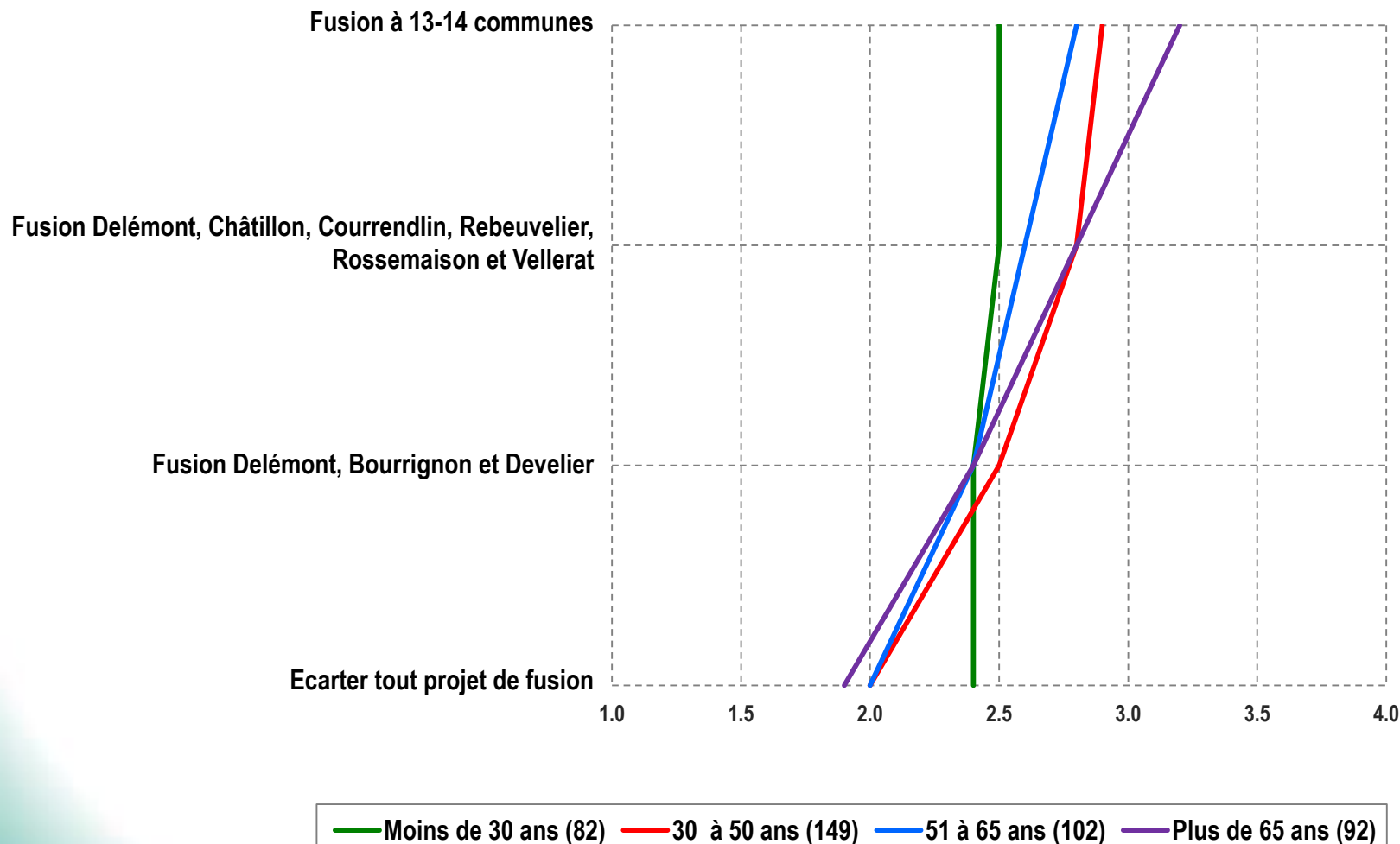
Appréciation de différentes options pour DELÉMONT

60

(Base : 436 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Selon l'âge



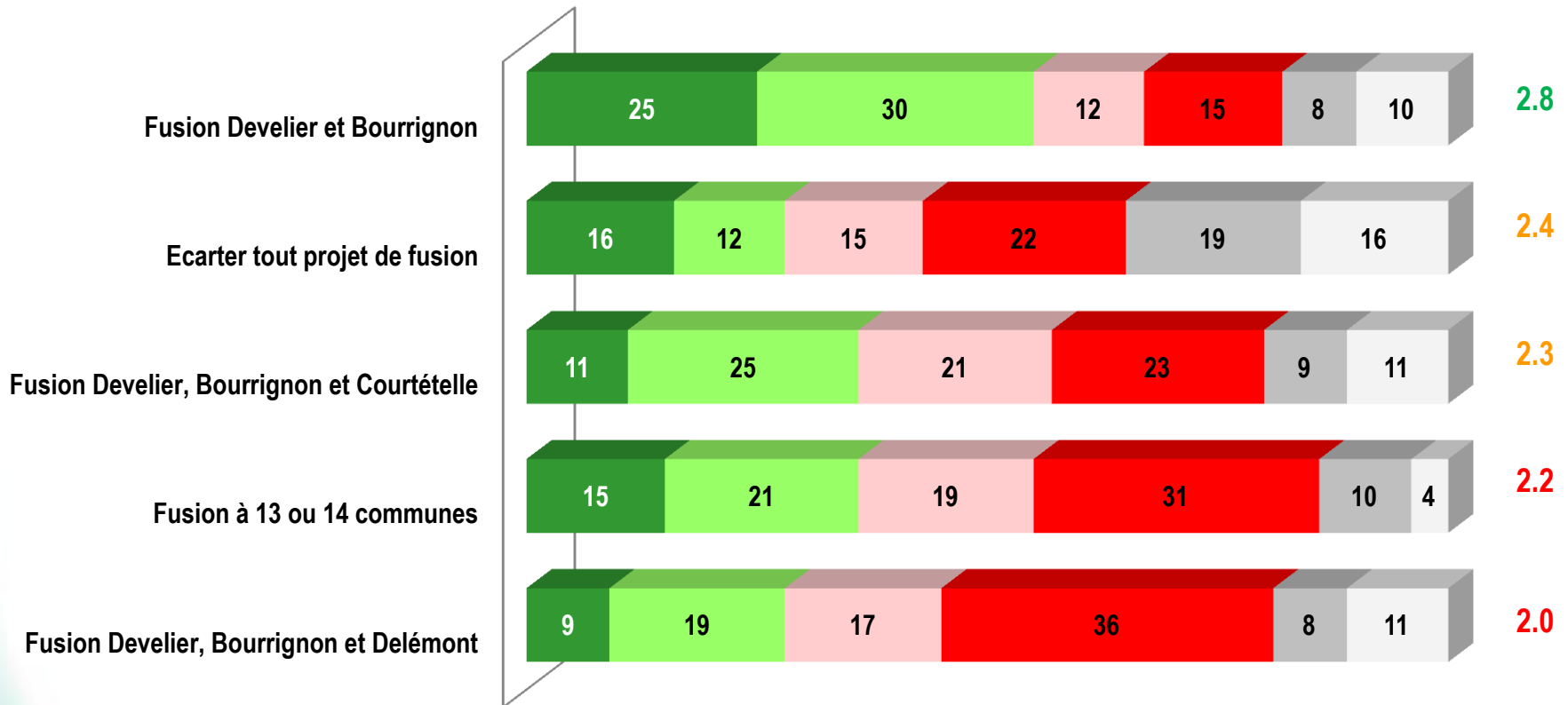
Appréciation de différentes options pour DEVELIER

61

(Base : 607 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Moyenne sur 4



■ Tout à fait pour (4) ■ Assez pour (3) ■ Assez contre (2) ■ Tout à fait contre (1) ■ Ne sait pas ■ Sans réponse

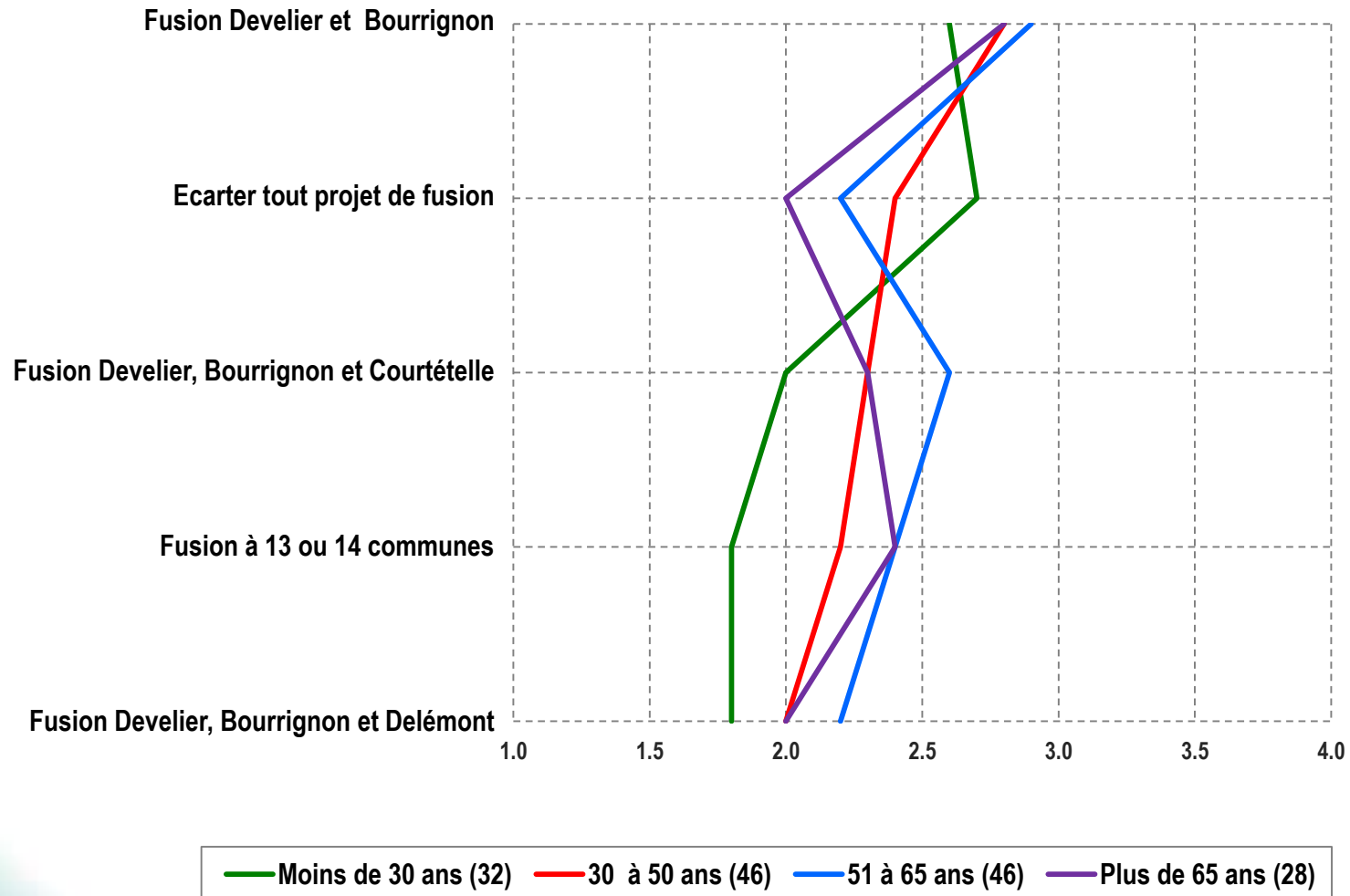
Appréciation de différentes options pour DEVELIER

62

(Base : 607habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Selon l'âge



Appréciation de diverses possibilités à Ederswiler et Mettembert

Ederswiler (graphique page 64)

A Ederswiler, les intentions de vote n'étaient guère encourageantes déjà, mais l'appréciation du projet actuel est encore moins bonne après proposition d'une autre idée, à savoir la fusion avec Mettembert, Movelier, Pleigne et Soyhières. On est ainsi à 41 % d'avis favorables pour la fusion à 13 ou 14 (et avec une forte opposition) contre 61 % pour le projet moins ambitieux (et peu d'opposition).

Sinon, le statu quo ne déplaît pas complètement, mais la préférence va tout de même nettement à la fusion à 5 communes.

Mettembert (graphique page 65)

Dans cette commune, il est en tout cas très clair que les citoyens ne veulent pas du statu quo, on l'avait déjà constaté avec les intentions de vote concernant le projet actuel. L'appréciation quant au projet à 13 ou 14 communes reste positive mais cette possibilité est ici clairement distancée par une option plus réduite avec Ederswiler, Movelier, Pleigne et Soyhières. En l'état, le projet actuel passerait donc largement la rampe en votation, sauf si l'idée d'une fusion plus réduite devait se développer et venir troubler le jeu. Cependant, toutes les communes de ce projet moins ambitieux ne partagent pas l'enthousiasme des habitants de Mettembert.

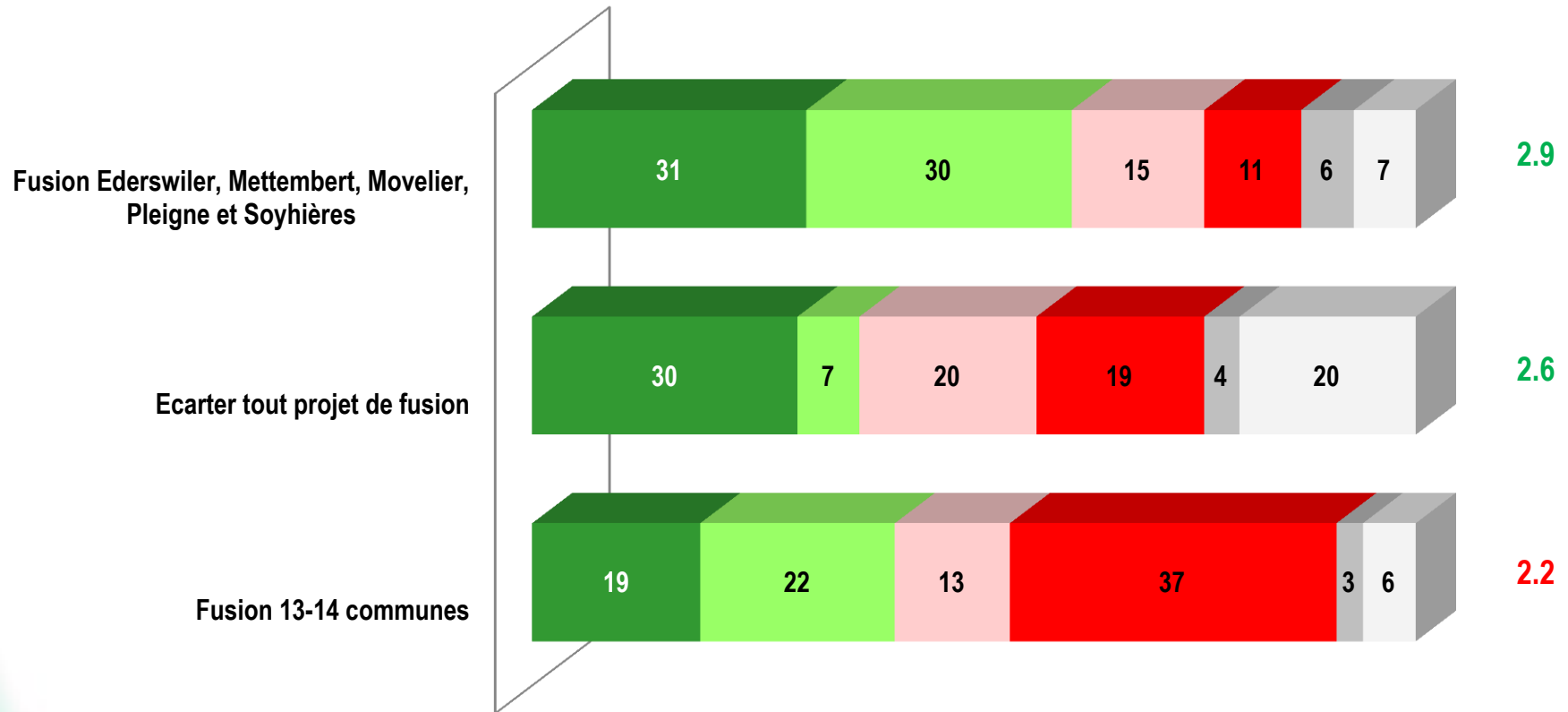
Appréciation de différentes options pour EDERSWILER

64

(Base : 67 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Moyenne sur 4



■ Tout à fait pour (4) ■ Assez pour (3) ■ Assez contre (2) ■ Tout à fait contre (1) ■ Ne sait pas ■ Sans réponse

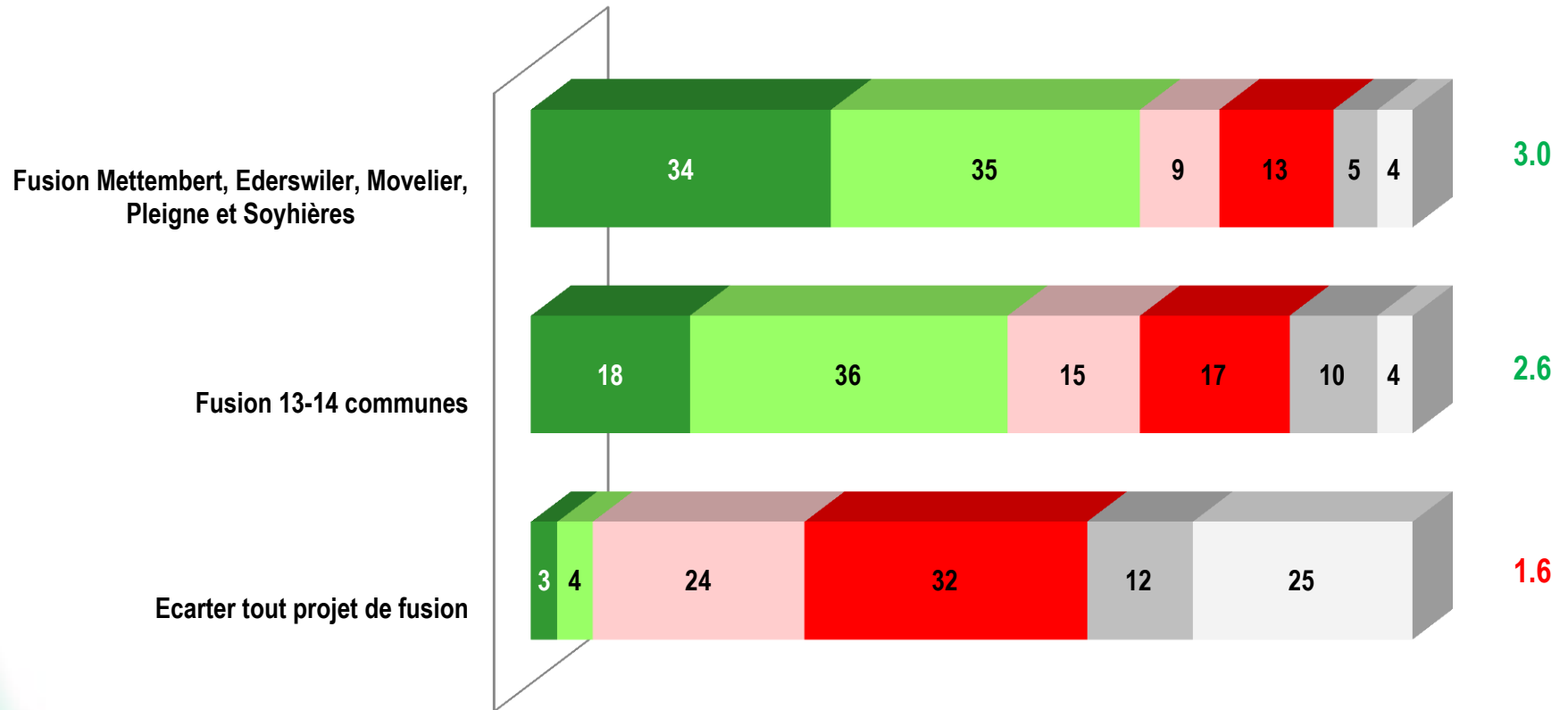
Appréciation de différentes options pour METTEMBERT

65

(Base : 67 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Moyenne sur 4



■ Tout à fait pour (4) ■ Assez pour (3) ■ Assez contre (2) ■ Tout à fait contre (1) ■ Ne sait pas ■ Sans réponse

Appréciation de diverses possibilités à **Movelier et Pleigne**

Movelier (graphiques pages 67 et 68)

Une chose semble sûre : les habitants de Movelier ne veulent pas d'une fusion à 13 ou 14 communes. Par contre, même si le statu quo suscite un intérêt certain, c'est la fusion à 5 communes avec Ederswiler, Mettembert, Pleigne et Soyhières qui remporte le plus de suffrages, avec cependant nettement moins d'enthousiasme qu'à Mettembert.

En outre, cette fusion à 5 communes ne fait pas l'unanimité, notamment si l'on regarde les résultats par tranches d'âges. Ainsi, plus le répondant est âgé et plus l'intérêt pour cette idée décroît, ce qui n'est pas très bon signe.

Pleigne (graphiques pages 69 et 70)

Dans cette commune, rien ne convainc véritablement, avec tout de même une majorité d'avis favorables pour une fusion avec Ederswiler, Mettembert, Movelier et Soyhières. Cependant, si 51 % sont positifs, seuls 17 % le sont tout à fait, contre 37 % de négatifs, dont 26 % complètement.

Mais comme c'est le statu quo qui est le moins bien jugé, on se dit que ce projet réduit aurait véritablement des chances de passer le cap d'une votation. Par contre, on n'est pas très optimiste pour le projet à 13 ou 14 communes.

Comme souvent, ce sont les plus jeunes qui souhaitent le plus que la situation actuelle perdure.

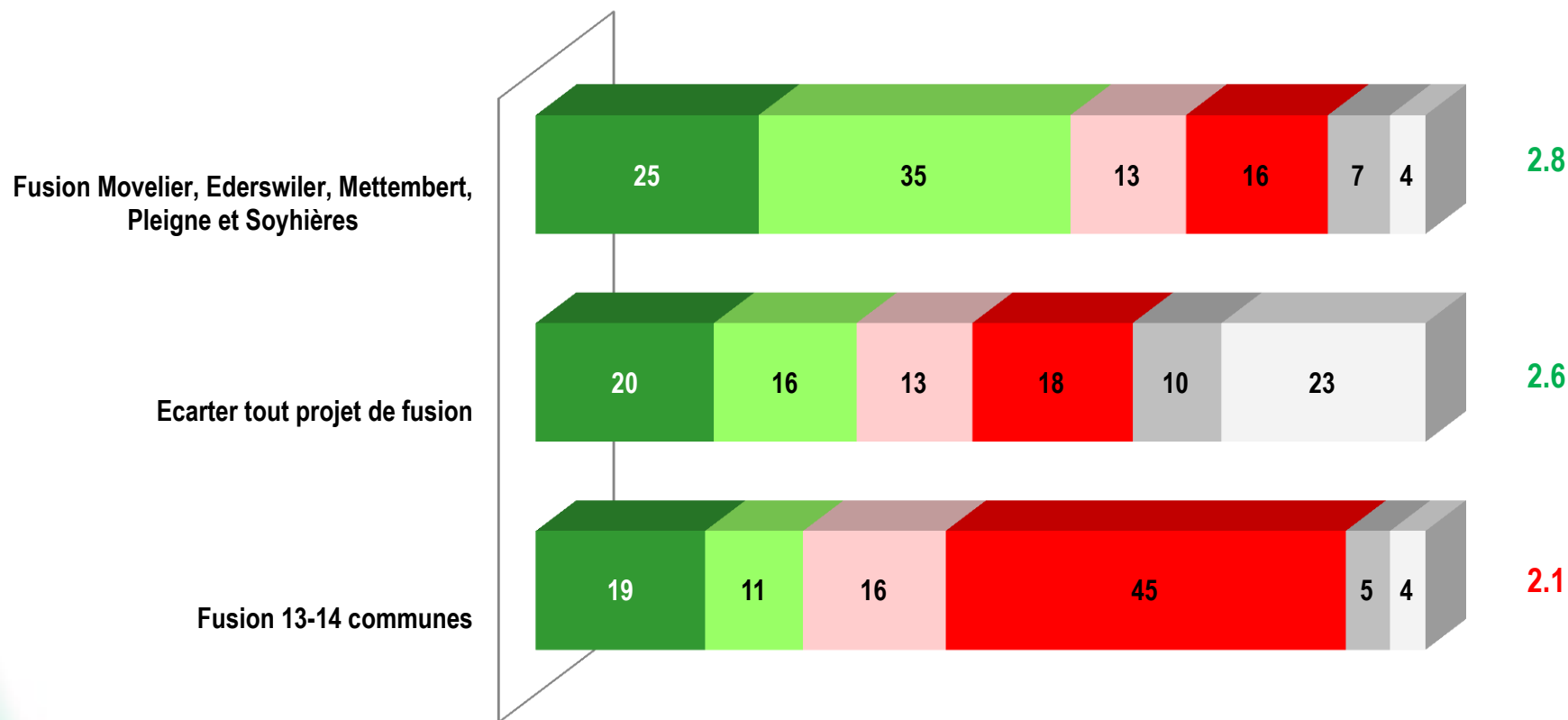
Appréciation de différentes options pour MOVELIER

67

(Base : 207 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Moyenne sur 4



■ Tout à fait pour (4) ■ Assez pour (3) ■ Assez contre (2) ■ Tout à fait contre (1) ■ Ne sait pas ■ Sans réponse

Appréciation de différentes options pour MOVELIER

68

(Base : 207 habitants ayant le droit de vote)

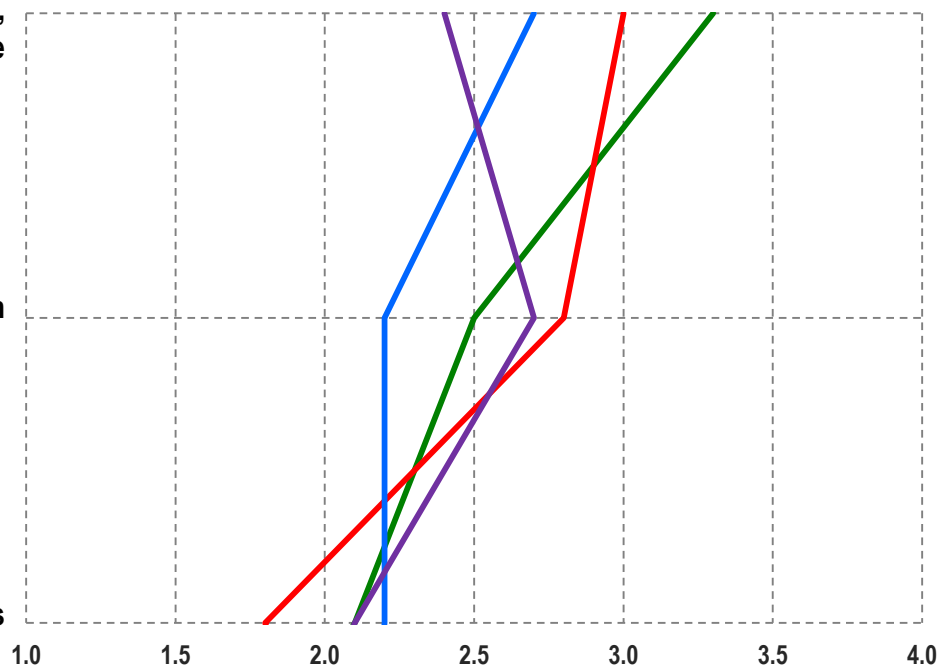
(en %)

Selon l'âge

Fusion Movelier, Ederswiler, Mettembert,
Pleigne et Soyhière

Ecarter tout projet de fusion

Fusion à 13-14 communes



— Moins de 30 ans (26) — 30 à 50 ans (59) — 51 à 65 ans (58) — Plus de 65 ans (64)

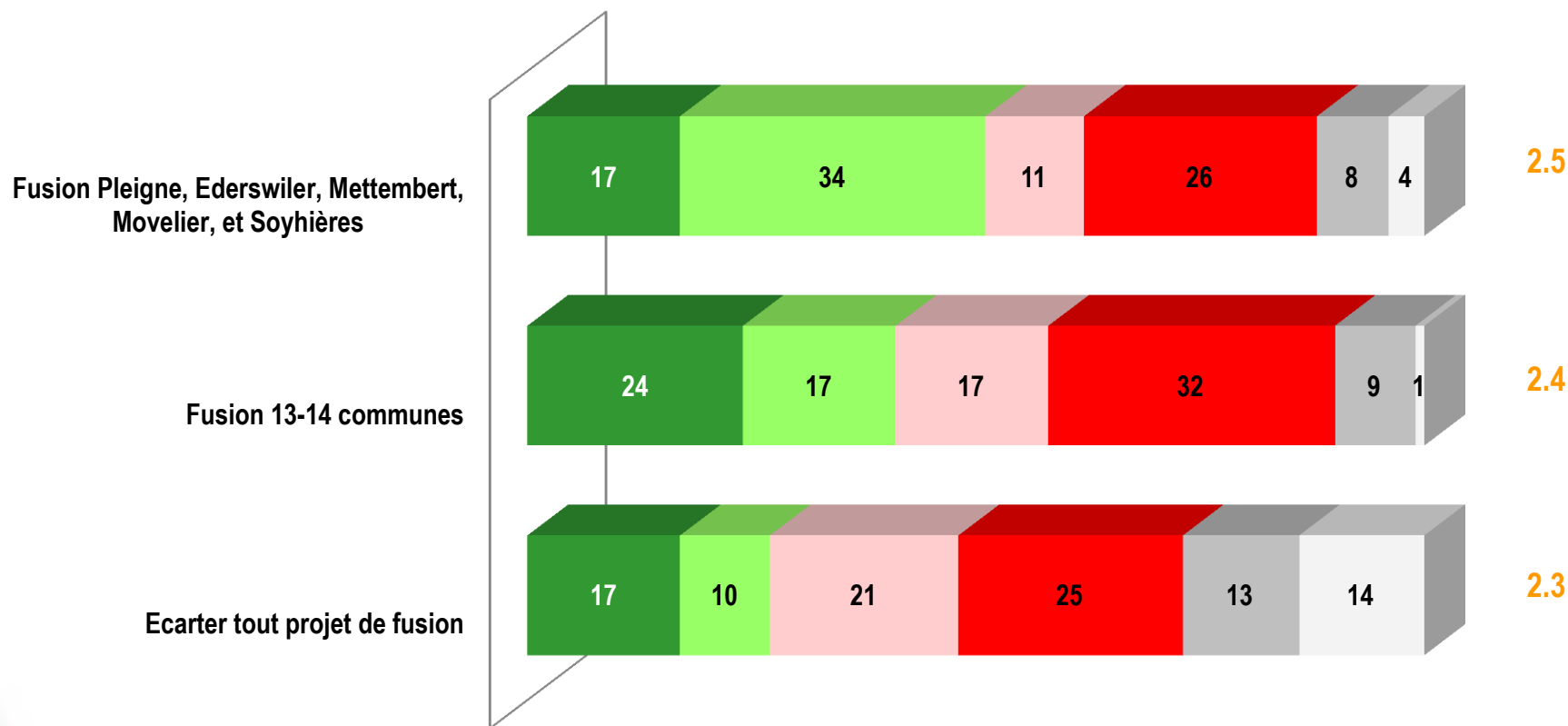
Appréciation de différentes options pour PLEIGNE

69

(Base : 174 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Moyenne sur 4



■ Tout à fait pour (4) ■ Assez pour (3) ■ Assez contre (2) ■ Tout à fait contre (1) ■ Ne sait pas ■ Sans réponse

Appréciation de différentes options pour PLEIGNE

70

(Base : 174 habitants ayant le droit de vote)

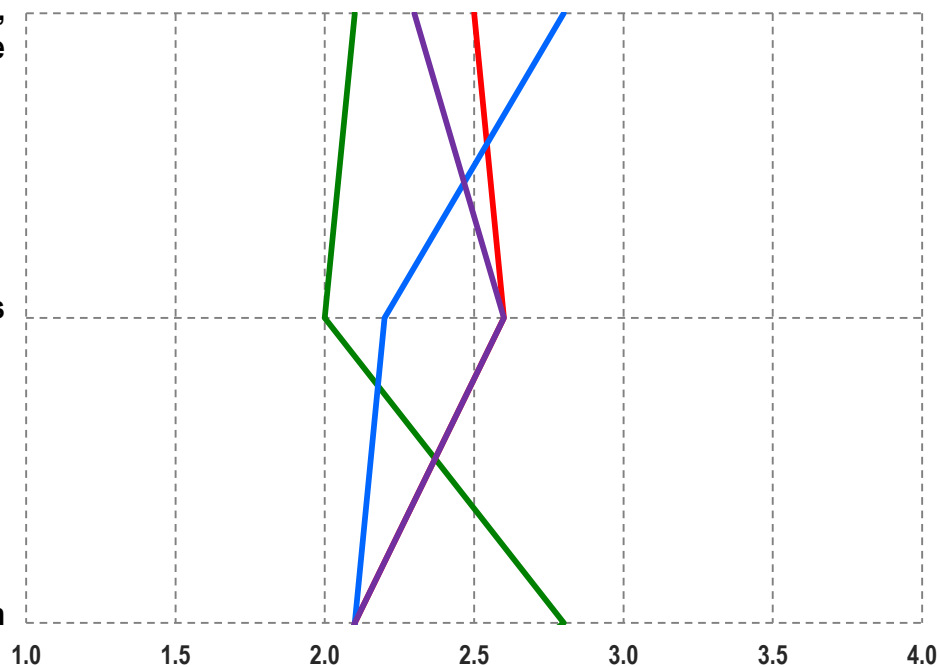
(en %)

Selon l'âge

Fusion Pleigne, Ederswiler, Mettembert,
Movelier et Soyhière

Fusion à 13-14 communes

Ecarter tout projet de fusion



— Moins de 30 ans (32) — 30 à 50 ans (58) — 51 à 65 ans (42) — Plus de 65 ans (42)

Appréciation de diverses possibilités à Rebeuvelier et Rossemaison

Rebeuvelier (graphiques page 72 et 73)

Comme à Mettembert, à Rebeuvelier on ne veut en tout cas pas du statu quo. Par contre, les résultats sont très serrés entre le projet actuel et l'idée d'une fusion à 6 communes avec Châtillon, Courrendlin, Delémont, Rossemaison et Vellerat; et si vraiment les habitants devaient avoir le choix entre ces deux options, bien malin celui qui, actuellement, pourrait dire celle qui l'emporterait.

Les 50 ans et moins sont les plus tentés par le maintien de la situation actuelle mais préfèrent tout de même les deux options de fusion proposées, alors que leurs aînés écartent très clairement l'idée du statu quo.

Rossemaison (graphiques pages 74 et 75)

Le constat est exactement le même à Rossemaison qu'à Rebeuvelier : les citoyens écartent clairement le statu quo mais ne se prononcent pas clairement en faveur de l'une des options de fusion proposée, le projet à 13 ou 14 communes arrivant tout de même en tête mais avec seulement quelques pour-cent de plus.

Dans le détail, les plus jeunes apprécient un peu moins que leurs aînés le projet actuel ainsi que la fusion avec Châtillon, Courrendlin, Delémont, Rebeuvelier et Vellerat, à l'avantage du projet réduit comprenant leur commune ainsi que Châtillon et Courtételle ou alors du statu quo.

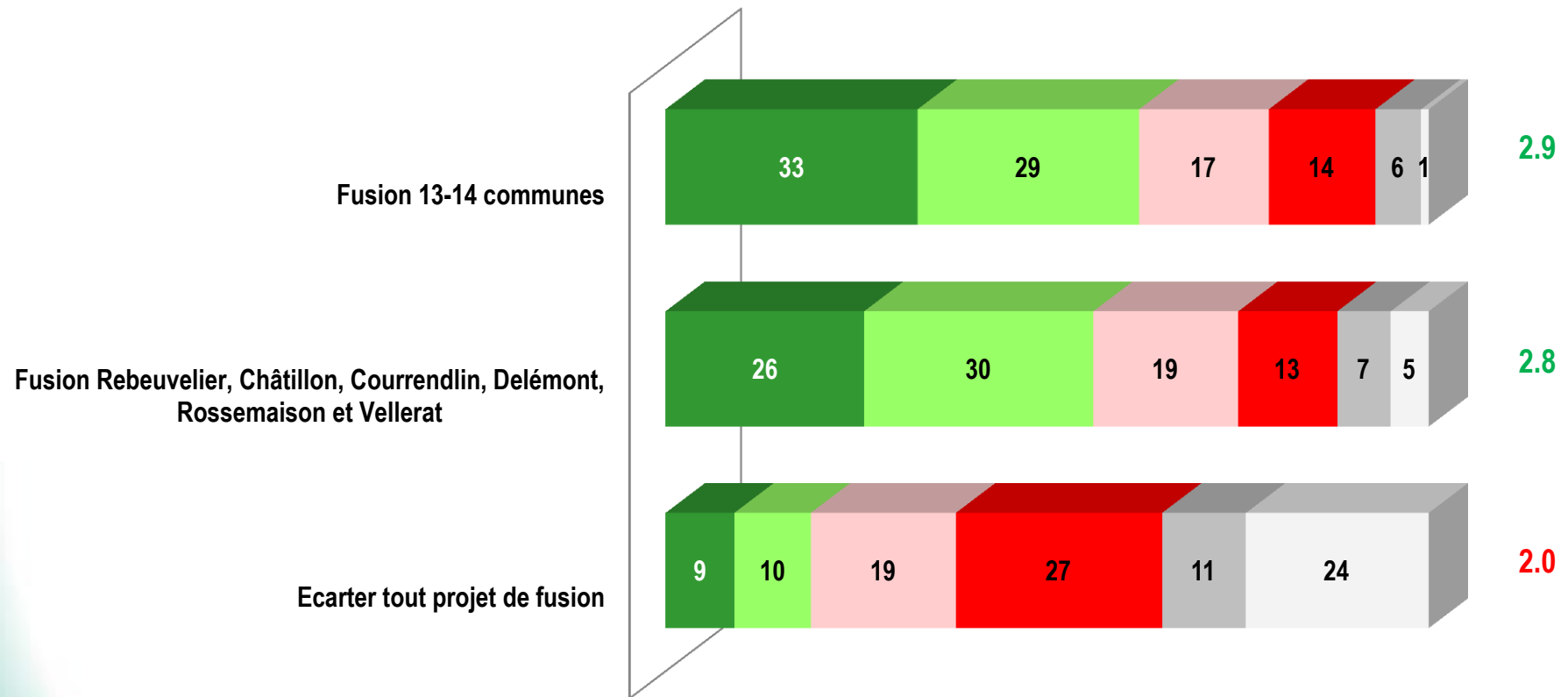
Appréciation de différentes options pour REBEUVELIER

72

(Base : 189 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Moyenne sur 4



■ Tout à fait pour (4) ■ Assez pour (3) ■ Assez contre (2) ■ Tout à fait contre (1) ■ Ne sait pas ■ Sans réponse

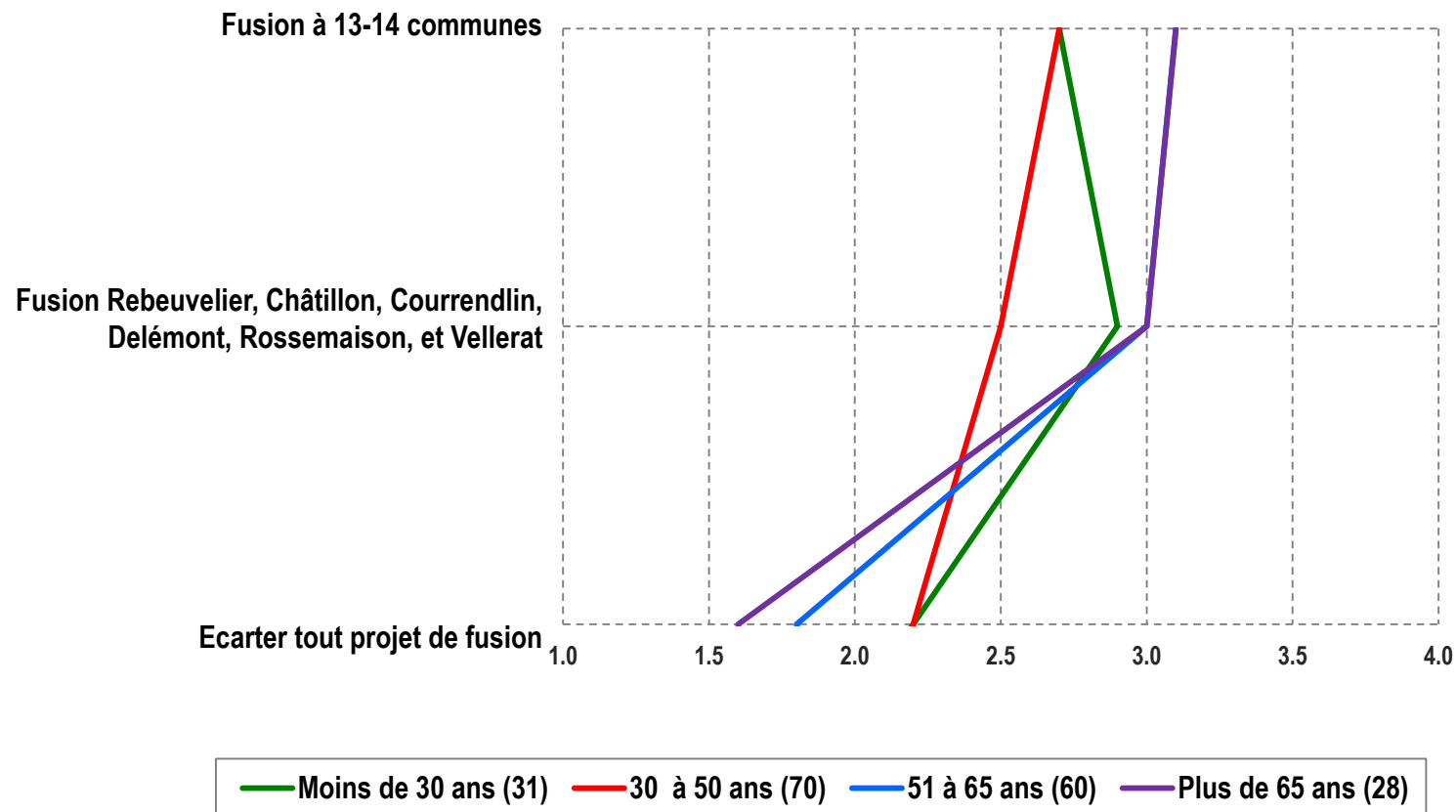
Appréciation de différentes options pour REBEUVELIER

73

(Base : 189 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Selon l'âge

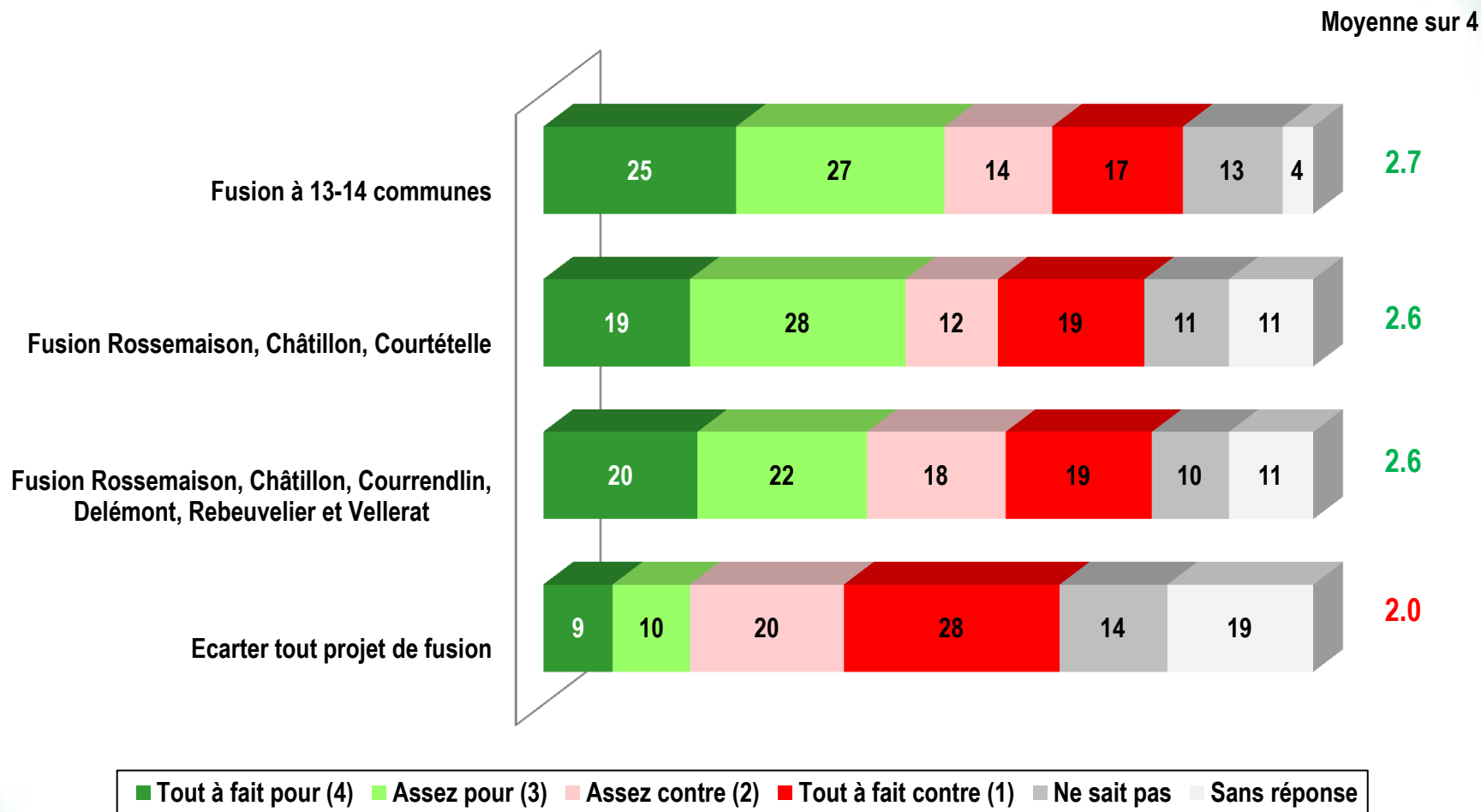


Appréciation de différentes options pour ROSSEMAISON

74

(Base : 299 habitants ayant le droit de vote)

(en %)



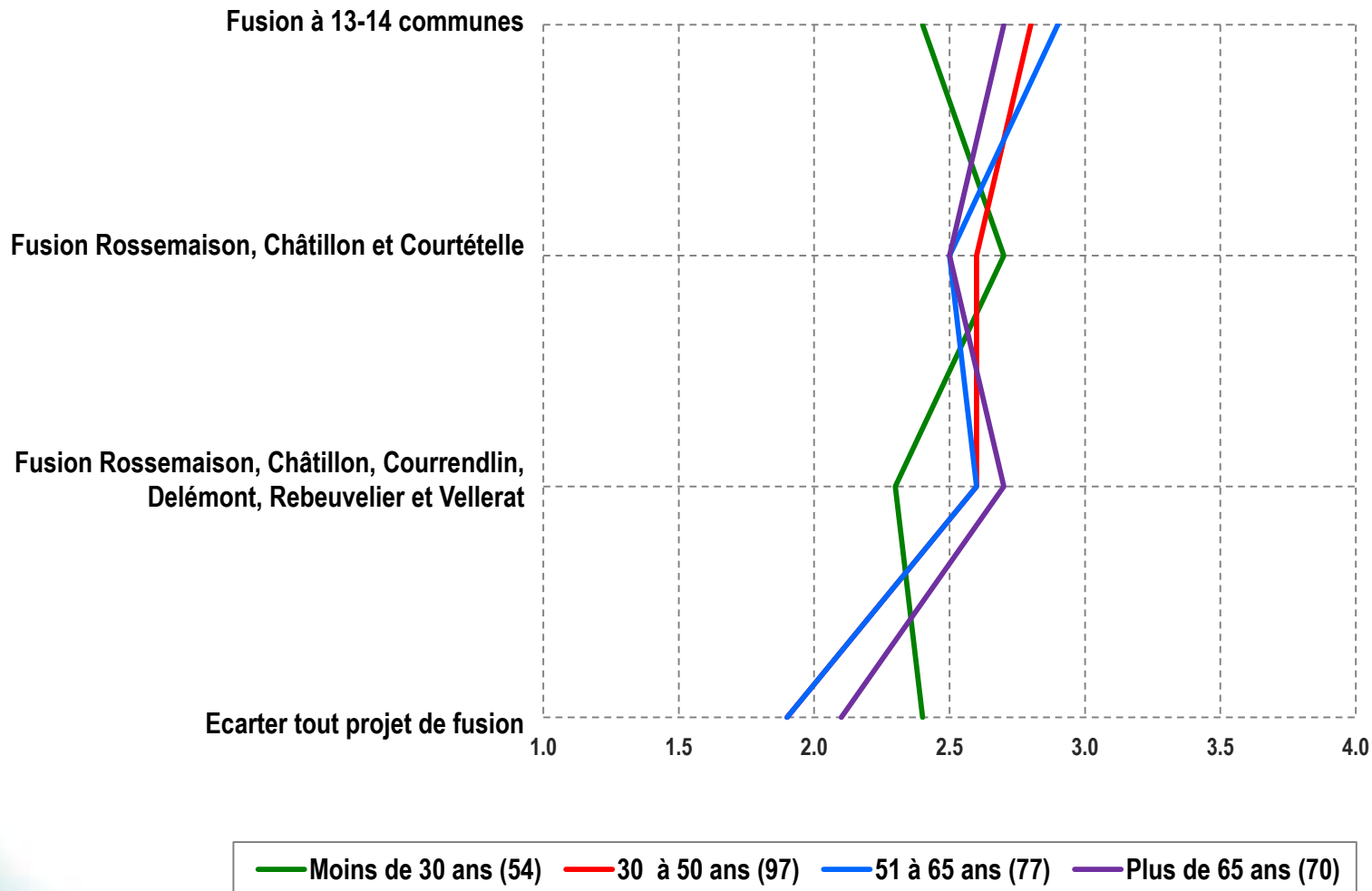
Appréciation de différentes options pour ROSSEMAISON

75

(Base : 299 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Selon l'âge



Appréciation de diverses possibilités à Soyhières et Vellerat

Soyhières (graphiques pages 77 à 79)

A Soyhières, c'est un peu comme à Pleigne : aucune option ne plaît vraiment, à la différence prêt qu'ici, une option semble clairement à écarter, à savoir celle d'une fusion avec Ederswiler, Mettembert, Movelier et Pleigne.

Cette dernière ne plaît effectivement à personne véritablement, alors que ce sont les 50 ans et moins qui sont particulièrement en faveur du statu quo, leurs aînés privilégiant plutôt le projet à 13 ou 14 communes, surtout les plus de 65 ans.

En l'occurrence, on relève une opposition claire en fonction du nombre d'années passées dans la commune : les plus anciens sont contre les options de fusion qui recueillent en revanche passablement d'avis favorables chez les personnes arrivées plus récemment, surtout le projet à 13 ou 14 communes.

Vellerat (graphique page 80)

Tout comme les habitants de Rebeuvelier, Rossemaison et Mettembert, ceux de Vellerat écartent très clairement l'idée du statu quo. Par contre, si une majorité apprécie la fusion à 13 ou 14 communes, la préférence va nettement à un projet plus réduit comprenant leur commune, Châtillon, Courrendlin, Delémont, Rebeuvelier et Rossemaison.

Appréciation de différentes options pour SOYHIERES

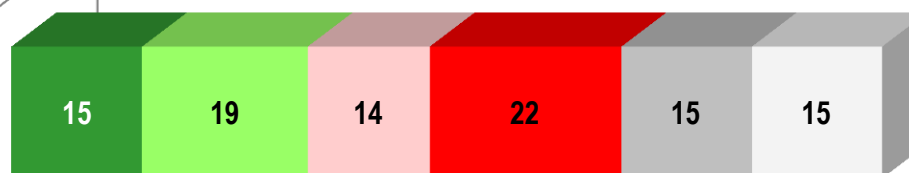
77

(Base : 200 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

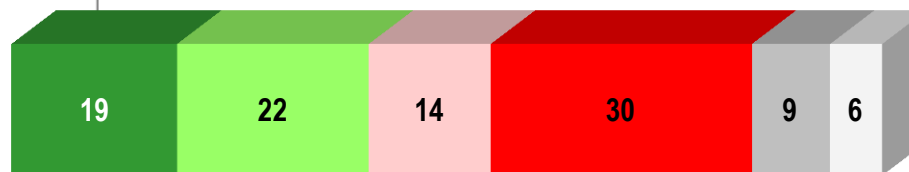
Moyenne sur 4

Ecarter tout projet de fusion



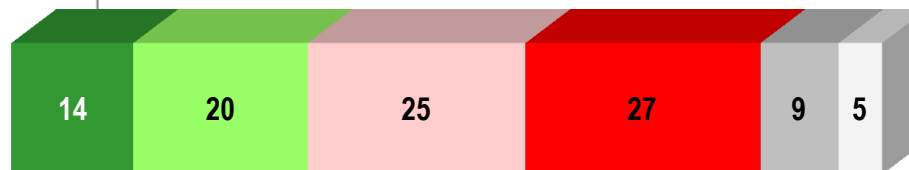
2.4

Fusion 13-14 communes



2.3

Fusion Soyhières, Ederswiler, Mettembert, Movelier et Pleigne



2.2

■ Tout à fait pour (4) ■ Assez pour (3) ■ Assez contre (2) ■ Tout à fait contre (1) ■ Ne sait pas ■ Sans réponse

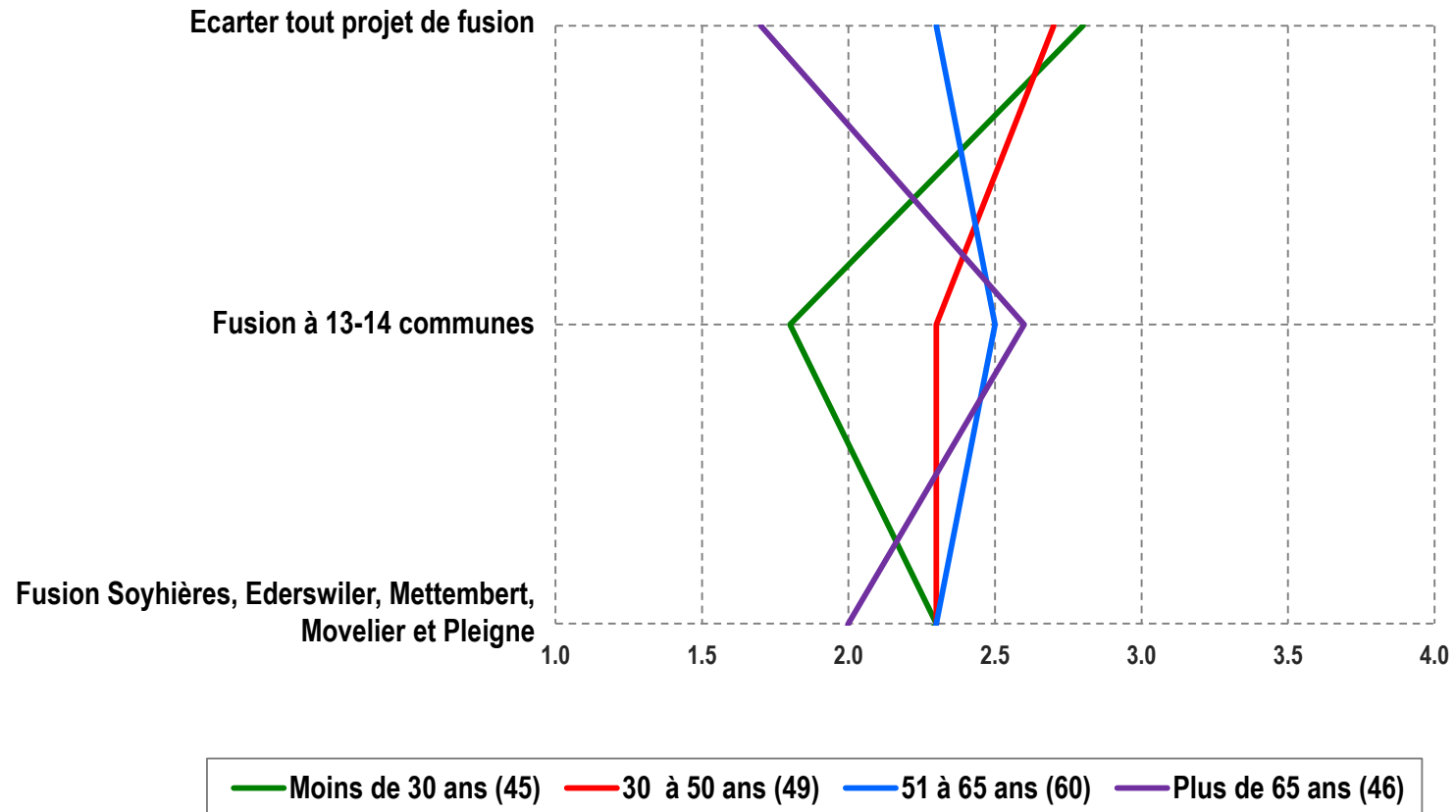
Appréciation de différentes options pour SOYHIÈRES

78

(Base : 200 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Selon l'âge



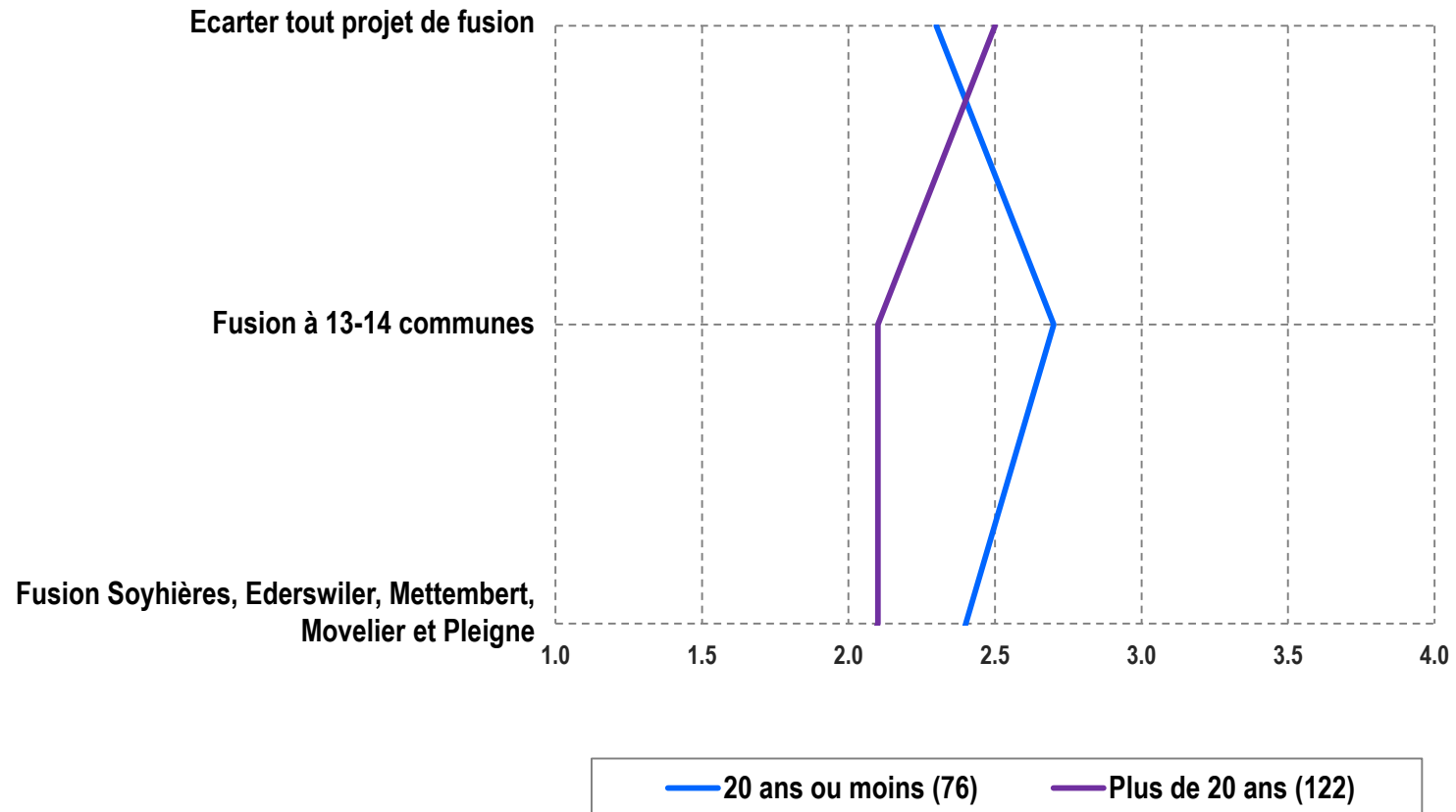
Appréciation de différentes options pour SOYHIÈRES

79

(Base : 200 habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Selon le nombre d'années dans la commune

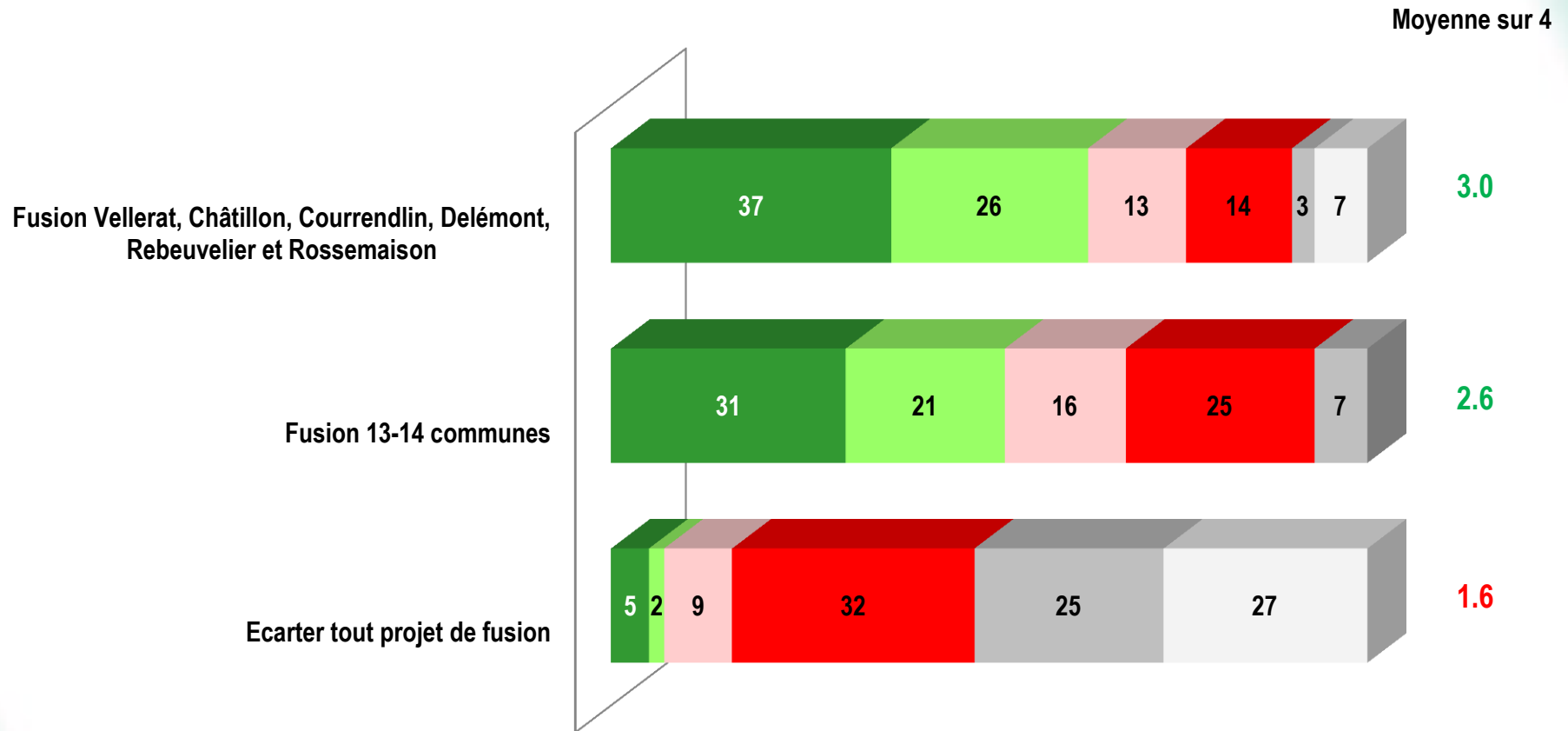


Appréciation de différentes options pour VELLERAT

80

(Base : 40 habitants ayant le droit de vote)

(en %)



■ Tout à fait pour (4) ■ Assez pour (3) ■ Assez contre (2) ■ Tout à fait contre (1) ■ Ne sait pas ■ Sans réponse

7. Les manières de s'informer sur la commune et le projet de fusion

Les manières de s'informer sur la commune et le projet de fusion

Partout, c'est la presse écrite qui est privilégiée pour s'informer, et parfois de manière très nette comme à Châtillon, Rebeuvelier, Rossemaison et Vellerat. Seule exception : Ederswiler où les habitants préfèrent très clairement le bouche à oreille à tous les autres canaux.

Ce bouche à oreille est d'ailleurs une source d'information importante dans toutes les communes avec au minimum 28 % de mentions (Delémont et Courrendlin) et environ 50 % ou plus à Bourrignon, Ederswiler, Mettembert, Movelier et Pleigne.

Les Assemblées ne sont guère un canal d'information dans les plus grandes communes que sont Courrendlin, Courtételle, Delémont et Develier, mais pas non plus à Movelier et à Soyhières.

Les journaux locaux et autres revues sont très prisés également, à l'instar de la presse écrite en général, sauf à Ederswiler où ils ne recueillent qu'assez peu de mentions.

De manière générale, la brochure est une source d'information pour un peu plus d'un tiers environ des citoyens, avec un peu moins tout de même à Movelier, Ederswiler et Delémont mais, au contraire, des pointes au-delà de 50 % à Mettembert et Vellerat.

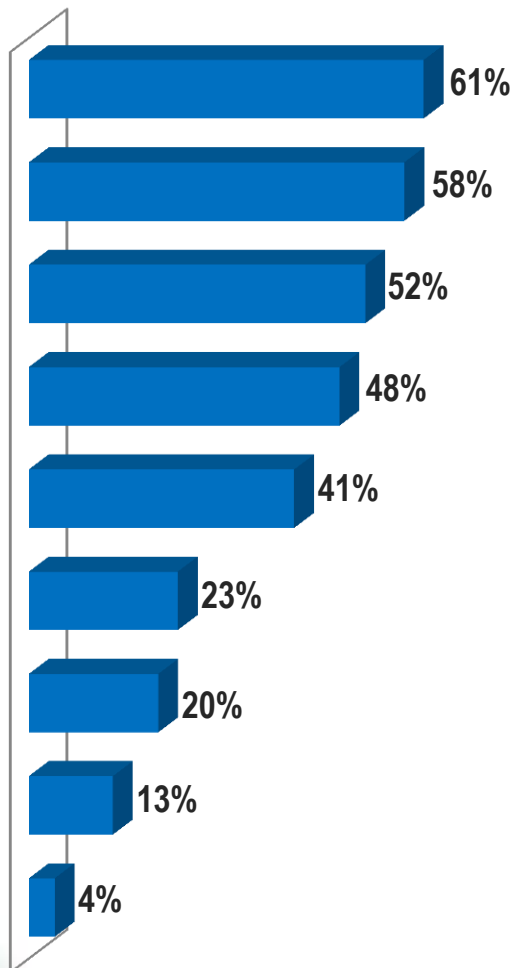
Environ deux personnes sur dix s'informent par l'intermédiaire de la radio, ce qui n'est pas beaucoup, mais néanmoins nettement plus que par la TV, alors qu'Internet oscille entre une et deux personnes sur dix.

Les manières de s'informer sur la commune et le projet de fusion 83

(Base : habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Bourrignon (152)



Presse écrite

Bouche à oreille

Assemblée

Journaux locaux, revue

Brochure

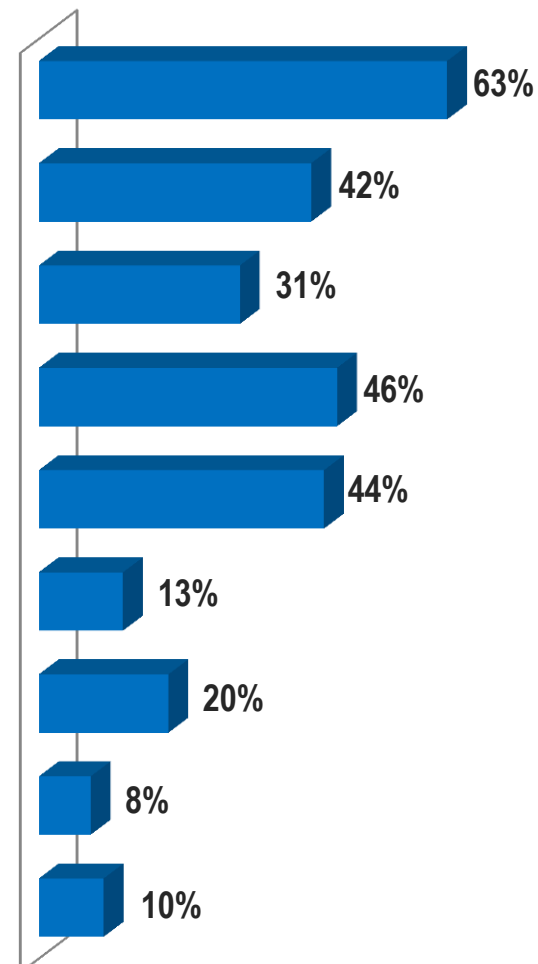
Site Internet

Radio

TV

Ne cherche pas d'informations

Châtillon (193)

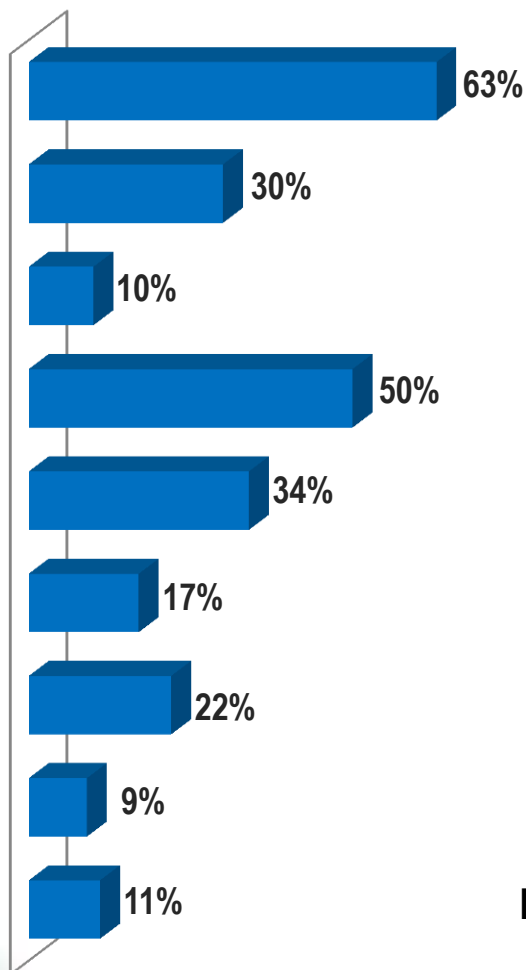


Les manières de s'informer sur la commune et le projet de fusion 84

(Base : habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Courrendlin (504)



Presse écrite

Bouche à oreille

Assemblée

Journaux locaux, revue

Brochure

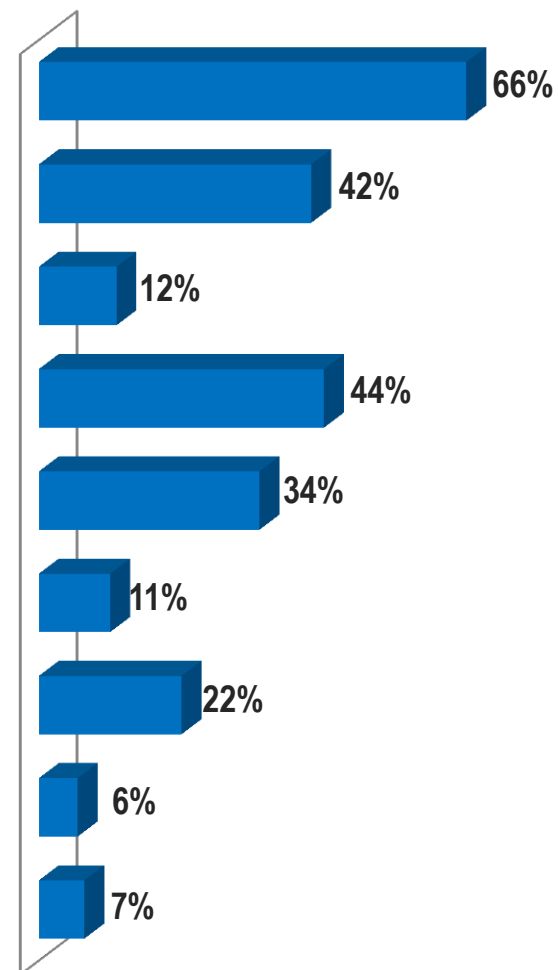
Site Internet

Radio

TV

Ne cherche pas d'informations

Courtételle (603)

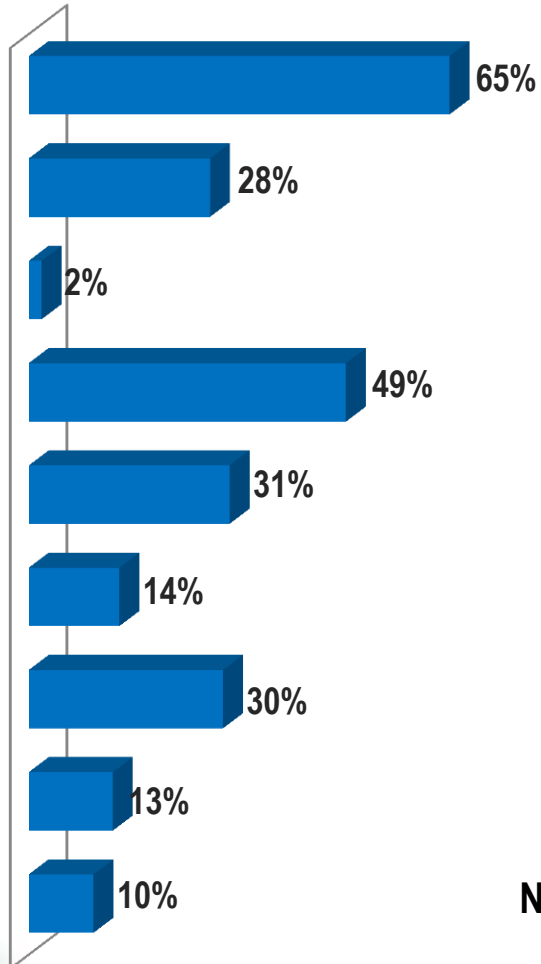


Les manières de s'informer sur la commune et le projet de fusion 85

(Base : habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Delémont (436)



Presse écrite

Bouche à oreille

Assemblée

Journaux locaux, revue

Brochure

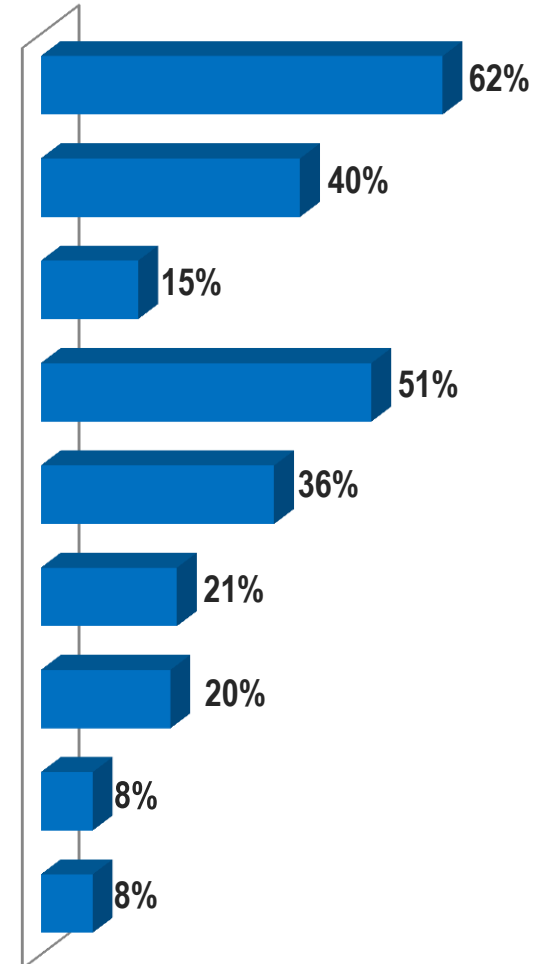
Site Internet

Radio

TV

Ne cherche pas d'informations

Develier (607)

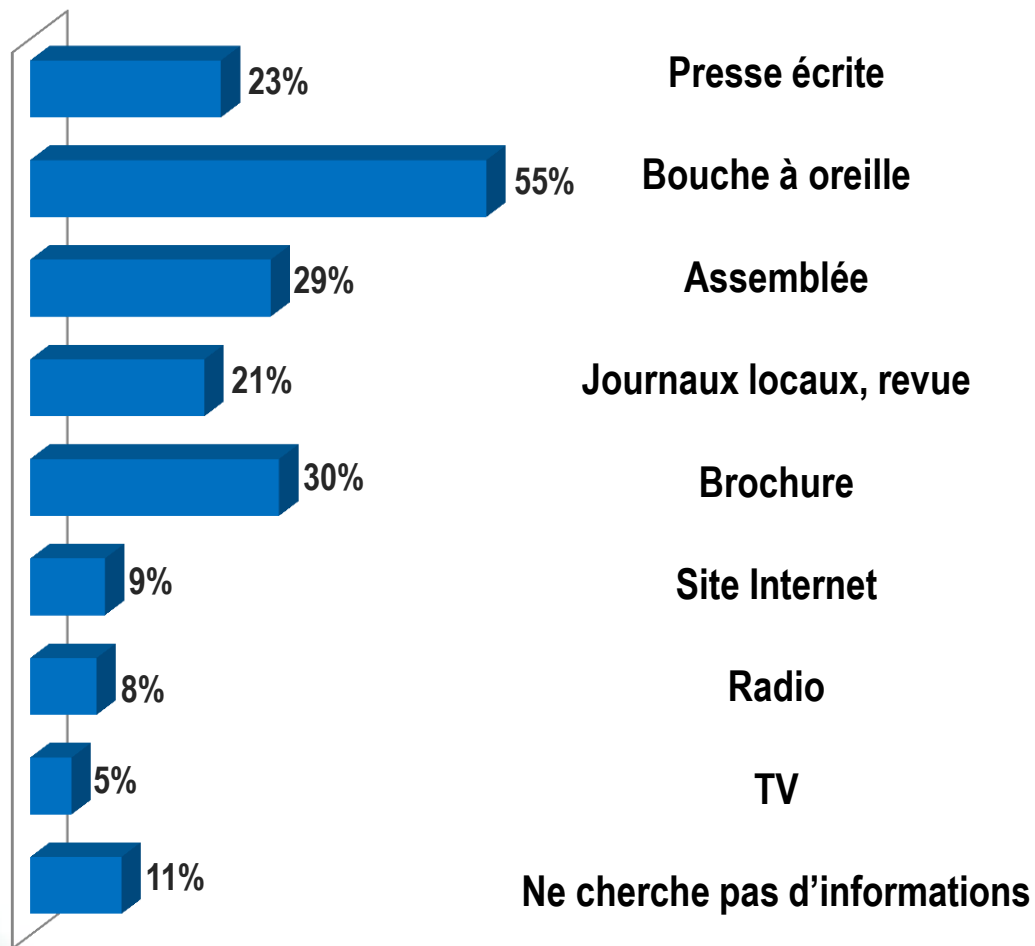


Les manières de s'informer sur la commune et le projet de fusion 86

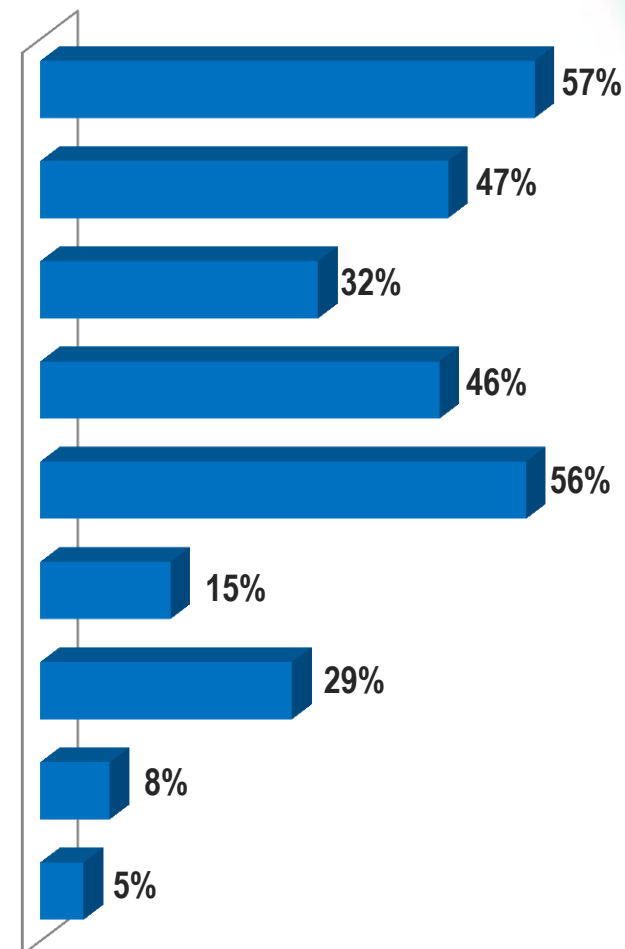
(Base : habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Ederswiler (67)



Mettembert (67)

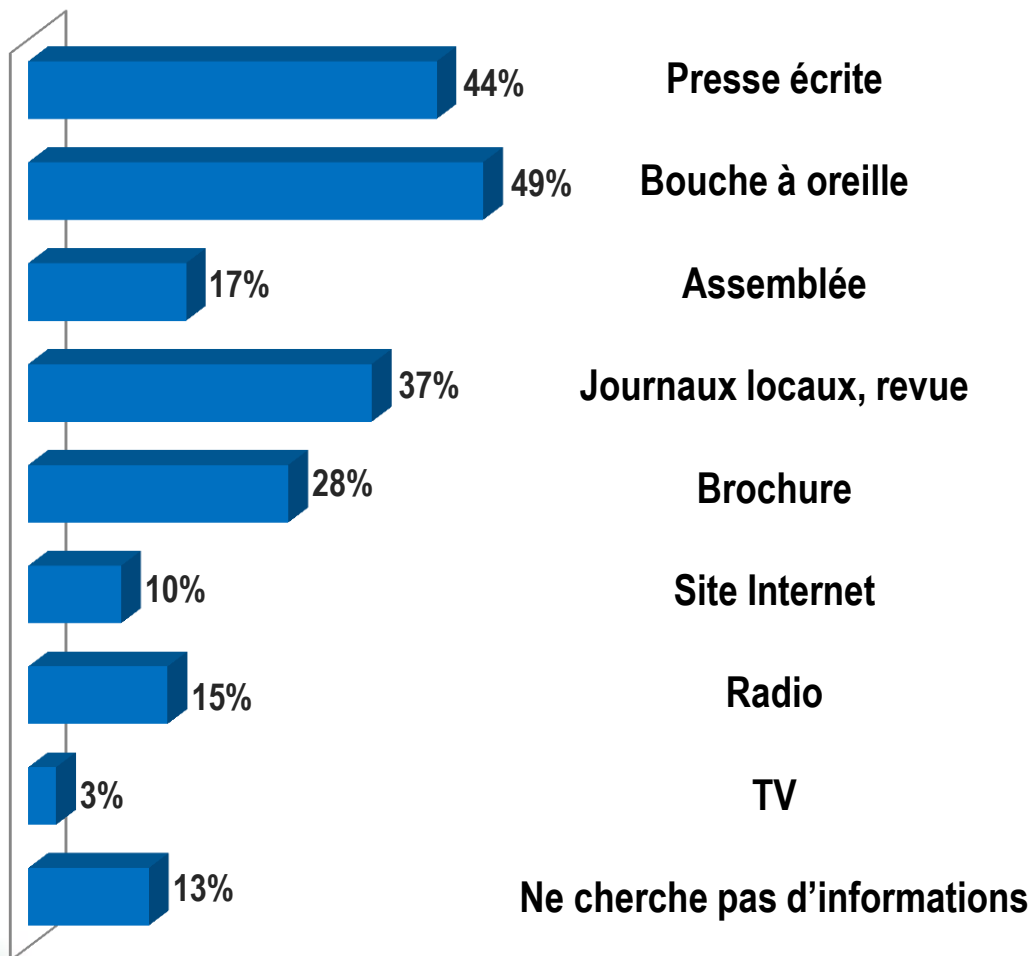


Les manières de s'informer sur la commune et le projet de fusion 87

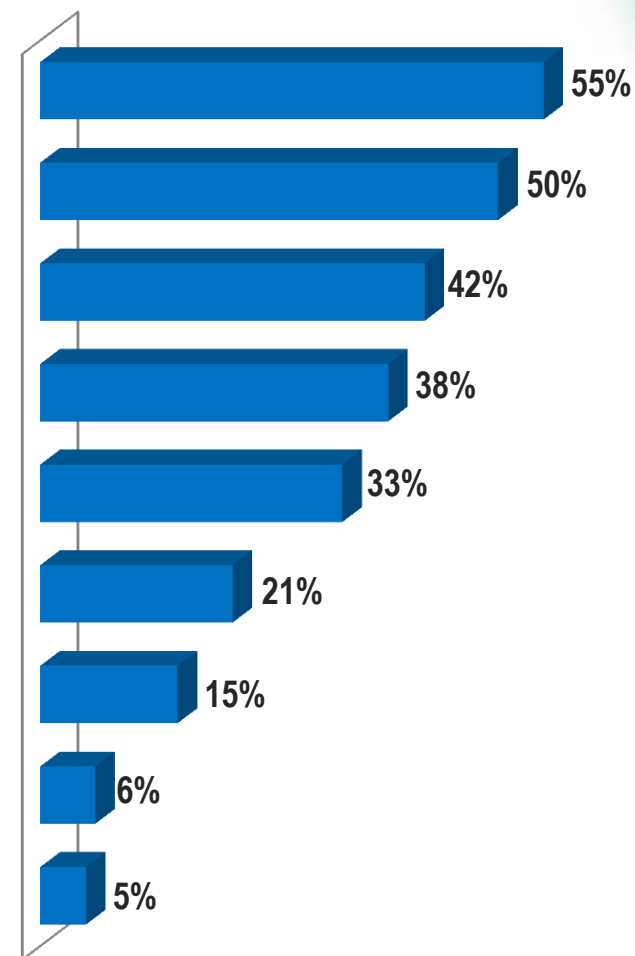
(Base : habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Movelier (207)



Pleigne (174)

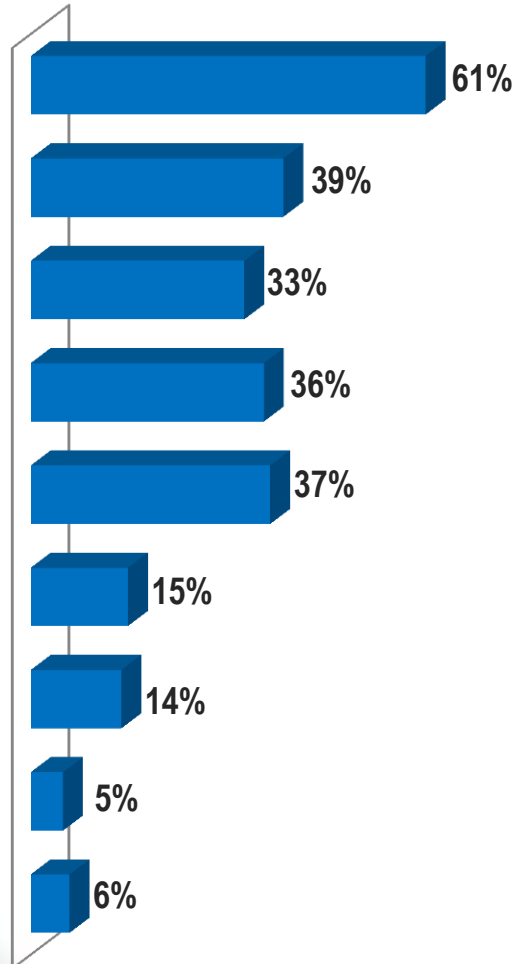


Les manières de s'informer sur la commune et le projet de fusion 88

(Base : habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Rebeuvelier (189)



Presse écrite

Bouche à oreille

Assemblée

Journaux locaux, revue

Brochure

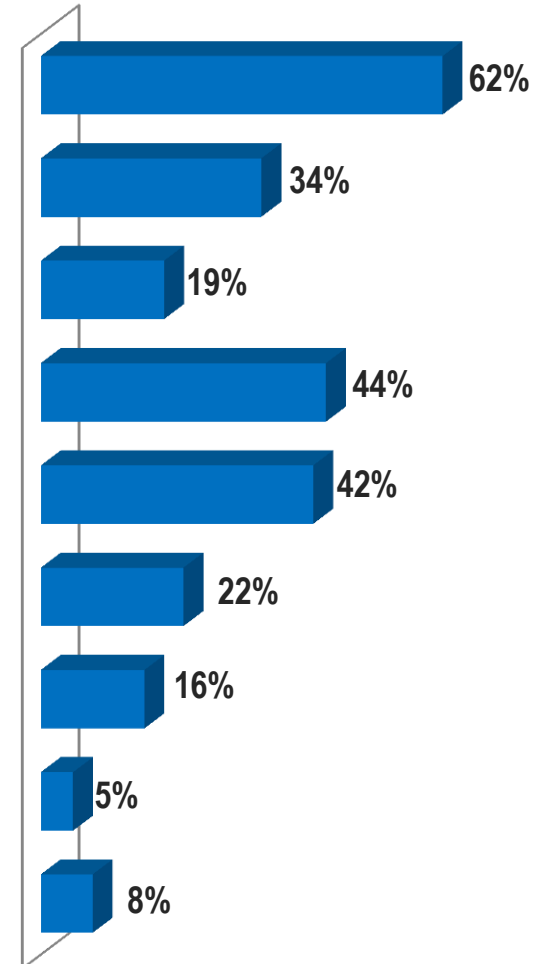
Site Internet

Radio

TV

Ne cherche pas d'informations

Rossemaison (299)

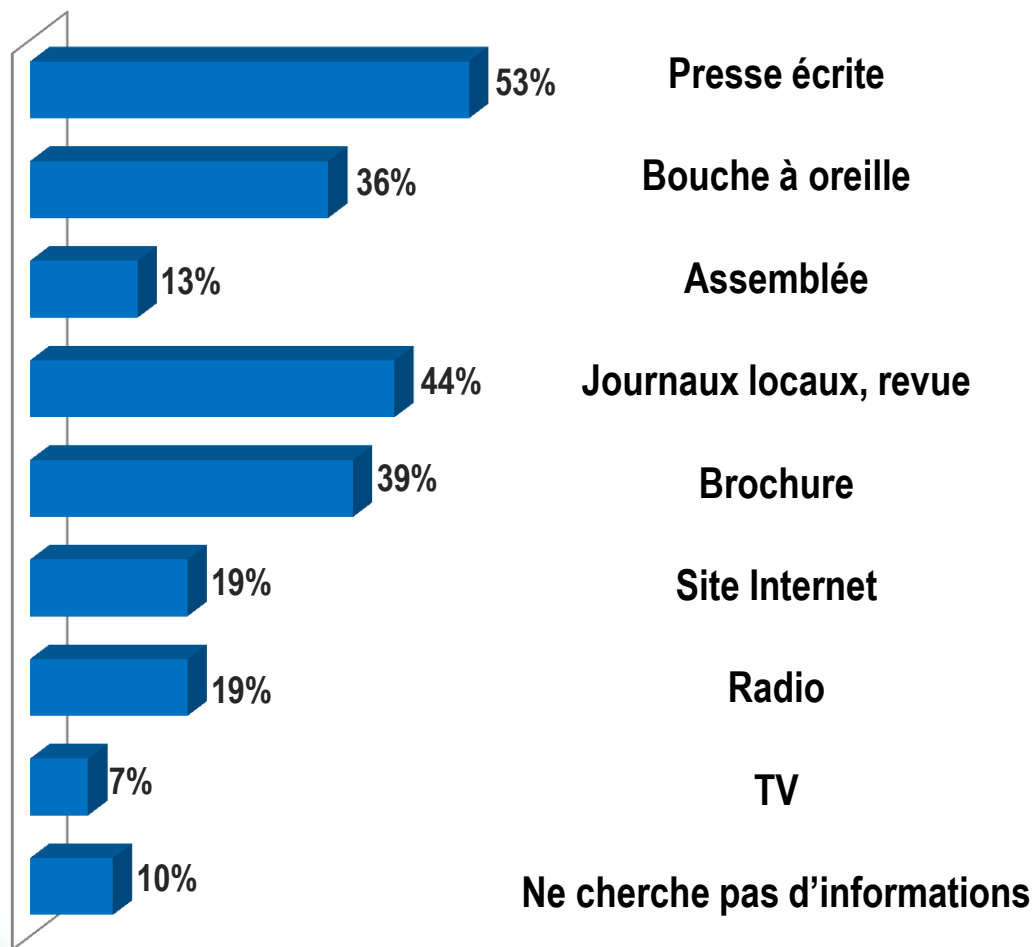


Les manières de s'informer sur la commune et le projet de fusion 89

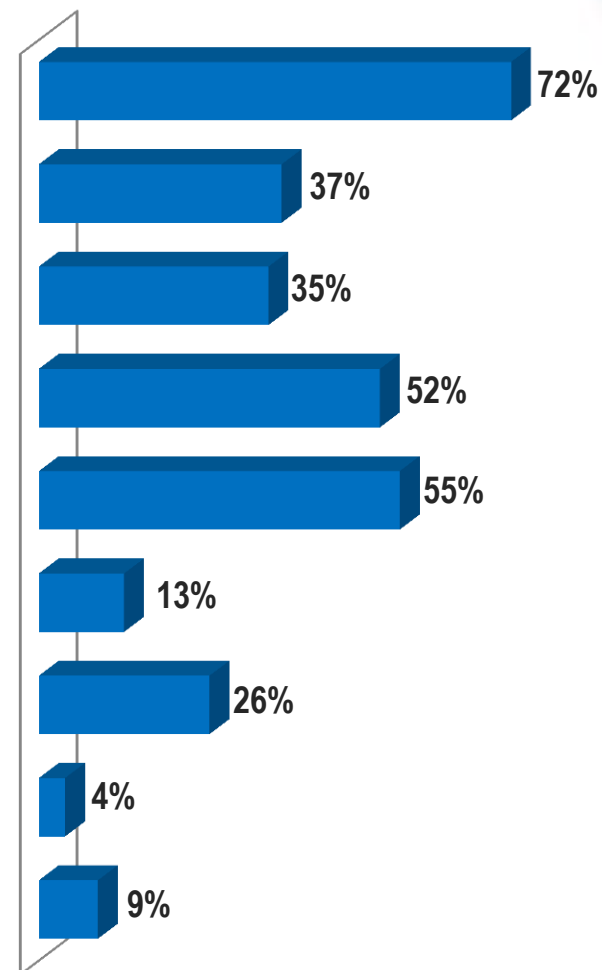
(Base : habitants ayant le droit de vote)

(en %)

Soyhières (200)



Vellerat (40)



8. Synthèse et conclusion

Synthèse et conclusion

- En l'état, si aucune autre option de fusion ne vient modifier le contexte, on peut dire que le projet de fusion à 13 ou 14 communes devrait passer la rampe à Rebeuvelier, Rossemaison, Mettembert, Delémont et Vellerat.
- C'est ensuite très ouvert dans 4 autres communes, à savoir Bourrignon, Courrendlin, Pleigne, et Ederswiler.
- Enfin, cela paraît très compromis à Soyhières, Develier, Châtillon, Movelier et Courtételle (tout particulièrement dans les trois dernières communes).
- Au niveau des arguments en faveur du projet, c'est partout la possibilité de synergies et de réductions de coûts qui est le plus important aux yeux des répondants, y compris à Courtételle où cet argument est le seul à être plus ou moins accepté par les citoyens.
- A l'opposé, l'augmentation des impôts et des taxes ainsi que des coûts de fonctionnement sont, en général, les deux arguments les plus importants contre le projet, avec aussi la perte d'autonomie et d'identité dans les plus petites communes.
- En ce qui concerne le planning du projet, logiquement plus on y est favorable et plus on veut qu'il se réalise rapidement, seule la capitale étant un peu partagée entre une réalisation pour 2018 ou 2023.
- Parmi les diverses options proposées, aucune ne fait l'unanimité auprès des communes concernées, à l'exception de la fusion Bourrignon – Develier qui plaît à une large majorité des citoyens de ces deux communes, surtout à ceux de Bourrignon.

Synthèse et conclusion (suite)

- Autre option à s'en sortir encore pas trop mal : la fusion entre Châtillon, Rossemaison et Courtételle, mais malgré une majorité favorable, l'enthousiasme est cependant assez mesuré dans ces communes.
- A l'opposé, deux possibilités semblent clairement à écarter : d'une part, la fusion Bourrignon, Courtételle et Develier et, d'autre part, la fusion Bourrignon, Delémont et Develier. Ceci est bien sûr dû à la claire préférence exprimée par les citoyens de Bourrignon et Develier.
- Compte tenu des avis enregistrés dans chaque commune sur les diverses options proposées, voilà ci-dessous le futur accepté dans l'ensemble :
 - 1) Fusion Bourrignon et Develier
 - 2) Fusion Ederswiler, Mettembert, Movelier et Pleigne (mais c'est moyen du côté de Pleigne et il ne faut pas oublier que Mettembert accepterait probablement une fusion plus vaste si c'était la seule option; cette commune pourrait ainsi se trouver dans le groupe suivant)
 - 3) Fusion Courrendlin, Delémont, Rebeuvelier, Rossemaison et Vellerat
 - 4) Fusion Châtillon et Courtételle (enthousiasme mitigé cependant, surtout à Courtételle)
- Enfin, Soyhières n'est réellement séduite par aucune option, y compris le statu quo, même si c'est ce dernier qui est privilégié par ses citoyens parmi les possibilités évoquées.



Le projet de fusion «Delémont et sa couronne»

**Etude réalisée pour
les 14 communes concernées par le projet**